

Dopis Mgr. R. Šormové

Město Nové Město na Moravě obdrželo elektronicky dne 30.11.2016 dopis od Mgr. R. Šormové k návrhu výsledků stanovení dotací jednotlivým žadatelům v sociální oblasti pro rok 2017, které navrhla Komise pro sociální oblast, a to v tomto znění:

„ Vážení členové Rady města Nové Město na Moravě,

oslovuji Vás s následujícím podnětem, který pokládám za důležitý a naléhavý, a prosím o jeho projednání v Radě.

Jako členka sociální komise města, která je poradním orgánem Rady, jsem se nemohla z pracovních důvodů zúčastnit jednání sociální komise dne 16.11.2016, kde se projednávaly návrhy na rozdělení financí pro dotační programy (dříve granty) a výzvy (dříve příspěvky) v sociální oblasti.

Následně jsem dostala emailem zprávu o výsledcích jednání a o rozhodnutí komise, které je Vám jako návrh předloženo pro jednání dne 5.12.2016.

Nemohu s rozhodnutím komise souhlasit, pokládám ho za nespravedlivé a hlavně zpochybnitelné z hlediska pravidel, které byla pro žadatele nastavena.

Oslovila jsem v této záležitosti emailem všechny členy komise dne 21.11. t.r. a požádala, aby se komise znovu sešla a své doporučení Radě přehodnotila (nebo aby se členové komise alespoň vyjádřili k mým věcným námitkám a alternativnímu návrhu). Vzhledem k tomu, že ani jeden z členů komise na můj podnět nezareagoval, obracím se přímo na Vás.

V příloze shrnuji své argumenty a předkládám alternativní návrh pro Vaše jednání.

Pokud bude třeba, ráda případné nejasnosti zodpovím osobně, pokud o to budete stát.

Vzniklá situace mě osobně dost mrzí, věřím, že se mým podnětem budete zabývat.

Ruth Šormová

ÚVOD

V loňském roce jsme se jako komise drželi principu, že výsledná částka příspěvků a grantů pro jednotlivé žadatele v sociální oblasti odpovídá kritériím výzev, tj. že se zohlední požadovaná částka, rozdělovaná částka a bodové ohodnocení žádosti a na základě těchto kritérií se poměrným výpočtem dojde k výsledné přiznané částce.

Myslím si, že je to jediné spravedlivé řešení v mezích nastavených podmínek.

Nerozumím tomu, proč letos komise postupovala jinak, a výsledek pokládám za nespravedlivý a zpochybnitelný.

Níže připojuji návrh částek tak, aby odpovídaly nastaveným kritériím a aby byly alikvotní částí požadovaných částek.

VÝZVY (DŘÍVE „PŘÍSPĚVKY“) – popis situace a návrh (navržené částky jsou podbarveny šedě)

- 6 hodnocených žádostí, všechny stejně ohodnoceny 25 body
- Požadovaná částka 152 tisíc Kč, rozdělovaná částka 100 tisíc Kč (tj. 65.8 % požadované částky)
- Každý žadatel by měl dostat relativně stejnou částku (protože mají všichni stejný počet bodů), tj. 65,8% požadované částky
- Diakonie ČCE – středisko v Myslibořicích, žádost 27.000, návrh 17.000; při poměrném výpočtu by měl být návrh 17.800
- Domácí hospic Vysočina, o.p.s., žádost 30.000, návrh 19.000, při poměrném výpočtu by měl být návrh 19.700
- OnkoMEDICOP, Onkologický klub návrat, žádost 10.000, návrh 8.000, při poměrném výpočtu by měl být návrh 6.600
- Svaz tělesně postižených v ČR, žádost 25, návrh 18, při poměrném výpočtu by měl být návrh 16.500
- Portimo, o.p.s., žádost 30.000, návrh 19.000, při poměrném výpočtu by měl být návrh 19.700
- Centrum pro neslyšící a nedoslýchavé Kraje Vysočina o.p.s., žádost 30.000, návrh 19.700, při poměrném výpočtu by měl být návrh 19.700

DOTAČNÍ PROGRAMY (DŘÍVE „GRANTY“) – popis situace a návrh (navržené částky jsou podbarveny šedě)

- 5 hodnocených žádostí
- Maximum bodů bylo 28 = 100%
- Požadovaná částka 472 tisíc, rozdělovaná částka 260 tisíc Kč (tj. 55% požadované částky)
- Domácí hospic Vysočina, o.p.s. (zdravotnická péče), žádost 75.000, 22 bodů (79%), návrh 59.000. Poměrný výpočet: 79% (bodová úspěšnost) z požadované částky 75.000 = 59.000 Kč, z toho 68% (procento vypočtené jako poměr celkové rozdělované částky : celkové požadované částky) = 40.000 Kč
- Domácí hospic Vysočina, o.p.s. (sociální péče), žádost 75.000, 25 bodů (89%), návrh 67.000. Poměrný výpočet: 89% (bodová úspěšnost) z požadované částky 75.000 = 67.000 Kč, z toho 68% (procento vypočtené jako poměr celkové rozdělované částky : celkové požadované částky) = 46.000 Kč
- Portimo, o.p.s. (EZOP – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, Raná péče, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi), žádost 150.000, 25 bodů (89%), návrh 67.000. Poměrný výpočet: 89% (bodová úspěšnost) z požadované částky 150.000 = 134.000 Kč, z toho 68%

(procento vypočtené jako poměr celkové rozdělované částky : celkové požadované částky) = 91.000 Kč

- Portimo, o.p.s. (Občanská poradna, Osobní asistence), žádost 150.000, 20 bodů (71%), návrh 54.000. Poměrný výpočet: 71% (bodová úspěšnost) z požadované částky 150.000 = 107.000 Kč, z toho 68% (procento vypočtené jako poměr celkové rozdělované částky : celkové požadované částky) = 72.000 Kč
- Ječmínek, o.p.s. (vzdělávací aktivity pro děti a rodiče), žádost 22.000, 20 bodů (71%), návrh 13.000. Poměrný výpočet: 71% (bodová úspěšnost) z požadované částky 22.000 = 16.000 Kč, z toho 68% (procento vypočtené jako poměr celkové rozdělované částky : celkové požadované částky) = 11.000 Kč

ODŮVODNĚNÍ

Každý žadatel mohl předložit max. 2 žádosti, u každé mohl žádat max. o 150 tisíc.

Aby výsledné návrhy podpory nemohly být zpochybněny, je třeba vzít v úvahu bodové ohodnocení + reálně rozdělovanou částku a z těchto dvou kritérií stanovit postup výpočtu. Výsledkem je pak poměrná částka, která je „spravedlivá“, tj. např. dva stejně hodnocené projekty by měly získat podporu ve stejné relativní výši vůči svému požadavku.

Příklad: Podle návrhu komise ze 16.11. by např. dvě stejně bodově ohodnocené žádosti (Portimo a Domácí hospic, obě 25 bodů) získaly i stejnou částku (67.000) – to by znamenalo, že ačkoli je bodové hodnocení stejné, získá Domácí hospic Vysočina 89% požadavku a Portimo jen 45% požadavku.

V jiném obdobném případě (Portimo a Ječmínek 20 bodů) by Ječmínek získal 13.000, což je 59% požadavku a Portimo by získalo 54.000 Kč, což je jen 36% požadavku.

Obdobný princip platí i pro „příspěvky“, i když tam je vzhledem k okolnostem výsledný rozdíl menší.

Ruth Šormová, 30.11.2016

Ruth Šormová, 22.11.2016“