

Město Nové Město na Moravě

N Á V R H U S N E S E N Í

19. Zastupitelstva města
konaného dne 18.9.2017

Problematika kácení bříz na ulici Pavlova v Novém Městě na Moravě

Předmětem tohoto materiálu je vyřešení problematiky (kácení) vzrostlých bříz za bytovým domem na ulici Pavlova 1508, 1510, 1512. Obyvatelé domu předložily za předcházející rok již několik písemných požadavků (naposledy dopis určený zastupitelům Nového Města na Moravě, doručený na MěÚ dne 4.7.2017, registrován pod spisovým číslem NMNM11671217 (příloha č. 1, str.7), ve kterém opětovně argumentují a žádají vykácet řadu osmi bříz, protože opad listí ze stromů ucpává odtokové koše dešťové vody. Opad listí ze stromů není důvodem pro kácení stromů a dle terénního šetření odtokové koše lze velmi snadno čistit. Dalším argumentem ze strany občanů je, že listí může ucpat komíny plynové kotelny a způsobit výbuch a tím i zranění. Tato obava byla vyvrácena vyjádřením kominické firmy (příloha č.4), která uvádí, že komíny lze těžko ucpat pouze listím, a že komíny jsou pravidelně čistěny. Dále se občané obávají, že břízy mohou ovlivňovat dráhy blesku, a že blesk může zapálit trafostanici u vedlejšího domu a toxický dým by přidusil občany na sídlišti. Tato obava byla vyvrácena provozovatelem trafostanice E-ON (příloha č.3), který uvádí, že trafostanice je z hlediska provozu a bezpečnosti vyhovující.

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

dopis od občanů (spisové číslo NMNM1167121), vyjádření správce zeleně, správce trafostanice E-ON a vyjádření kominické firmy s tím, že neshledalo důvod vstupovat do kompetencí správce městské zeleně.

Stanislav Marek
místostarosta

Předkladatel:	Stanislav Marek
Schvalovatel:	Ing. Andrea Kramárová
Zpracovatel:	Ing. Zdeněk Krejčí
Vyjádření:	Za správce zeleně doporučuji schválit usnesení v předloženém znění.
Na vědomí:	
Předpokládaná doba trvání:	00:10
Text důvodové zprávy:	Na základě písemné žádosti SVJ Pavlova 1508, 1510, 1512 bylo již před více než cca 1 rokem zahájeno řízení o problematice městských bříz na pozemku 1704/3 na ulici Pavlova. Městské břízy tvoří v této

panelové výstavbě významný prvek veřejné zeleně. Od stěny domů jsou vzdáleny cca 7 m, větve stromů nezasahují nad střechu a většina z bříz nestíní do oken, protože na této straně domu okna nejsou. Zdravotní stav bříz je dobrý, stáří cca 30 let. Celkem bylo ze strany občanů této lokality odesláno 6 písemných žádostí týkajících se problematiky stromů (příloha č.1), přičemž poslední písemný podnět ke zkácení stromů byl ze strany občanů na ulici Pavlovova v Novém Městě na Moravě adresován zastupitelům Nového Města na Moravě. Na MěÚ Nové Město na Moravě byl doručen dne 4.7.2017, registrován pod spisovým číslem NMNM11671217. Na všechny tyto dopisy bylo řádně a včas zástupci města Nové Město na Moravě písemně odpovězeno (příloha č.2)

První důvody pro odstranění stromů ze strany SVJ byly, že opad listí a květů ucpává odtokové otvory pro dešťovou vodu. Tento důvod je pro kácení nepřijatelný, protože opad listí je přirozený proces a nelze kvůli tomu vykácet dřeviny. Odtokové koše lze navíc velmi snadno čistit běžným náradím a povinností vlastníků je se o svůj majetek řádně starat.

Dalším argumentem pro kácení ze strany SVJ bylo, že opad listí a květů ucpává komíny plynové kotelny, tím prý může dojít k výbuchu a občané se obávají o svůj život a majetek. Tento názor byl konzultován s kominickou firmou Jan Přinosil (viz. příloha). Kominík na základě popsané situace jednoznačně odmítl obavy občanů o svůj život a majetek, protože je prý téměř nemožné ucpat široký komín pouze drobnými lístečky břízy. Dle kominické firmy je v komíně neúčinná výška, která zachytává tento materiál. Komíny dále musí být pravidelně kontrolovány a čistěny, takže z tohoto hlediska břízy nepůsobí problém. Možný problém může představovat výška bříz. Tu by vyřešilo zkrácení stromů. Takovéto radikální zkrácení je však v rozporu se zákonem č.114/1992 Sb.

Radikální zkrácení bříz by bylo považováno za poškození dřeviny a Město by se vystavovalo postihu ze strany inspekce životního prostředí. Dále bříza jakožto pionýrská dřevina nesnáší radikální ořez, protože je pak napadána hnilobou, která snižuje provozní bezpečnost stromů. Další argumentem pro odstranění je dle občanů obava o svůj život, protože prý stromy mohou ovlivňovat dráhu blesku a blesk může poškodit trafostanici a opět může dojít k výbuchu a zranění osob a lidé se dle tvrzení SVJ Pavlovova mohou udusit toxickým dýmem z trafostanice. Na základě této obavy byl osloven správce trafostanice E.ON. Ten se vyjádřil pouze ke stromům rostoucím v těsné blízkosti trafostanice, což jsou jiné stromy, které nesousedí s obytným domem žadatelů o kácení. E-ON uvádí, že některé břízy sice rostou v ochranném pásmu NN, což není dobře, ale uvádí, že **trafostanice je z hlediska provozu a bezpečnosti vyhovující.**

Ačkoli je stav zeleně v této lokalitě vyhovující, provádí správce zeleně pravidelnou kontrolu stromů. Na jaře roku 2017 byl proveden preventivní redukční ořez a zkráceny nejdelší větve. Také byla zkontrolována střecha domu, ta byla čistá bez nánosů opadu.

Kácení bříz bylo také konzultováno s orgánem ochrany přírody a krajiny a s občanským spolkem Lipa. Obě instituce se také shodně vyjádřily proti odstranění stromů, protože pro kácení nejsou žádné zákonné důvody. Dle zákona č.114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny lze kácení stromů mimo les povolit jen

z důvodů vážného nebo estetického významu. Tyto aspekty však zde naplněny nejsou, a proto pro kácení nejsou žádné zákonné důvody. Obavy občanů o svůj život a majetek např. z důvodu ucpání komínů a následnému výbuchu kotelny nebo z důvodu úderu blesku do trafostanice jsou dle kominické firmy (příloha č.4) a dle správce trafostanice (příloha č.3) neopodstatněné a nezakládají důvod pro odstranění dřevin.

Dalším důvodem pro zachování stromů je skutečnost, že v této lokalitě byly v nedávné době odstraněny 3 vzrostlé smrky. Kácení těchto stromů vyvolalo velkou vlnu nevole a negativních připomínek občanů. Občanům především vadilo, že odstraněním smrků se ztratil estetický prvek v betonovém sídlišti a že zde žijí jak v "betonové džungli" což nechtějí. V případě kácení řady bříz by byly negativní postoje občanů ještě silnější než byly při kácení smrků.

Dalším důvodem pro zachování stromů je fakt, že v případě kácení nastává povinnost náhradní výsadby většinou na stejné parcele. V tomto případě by byla náhradní výsadba velice obtížná z důvodu respektování ochranných pásem inženýrských sítí a z důvodu stínění do bytů.

Materiál obsahuje:

[Příloha - č.1 Dosavadní písemná korespondence od občanů města z ul. Pavlovova \(Veřejná\)](#)

[Příloha - č.2 Dosavadní písemné odpovědi občanům ul. Pavlovova na jejich dopisy \(Veřejná\)](#)

[Příloha - č.3 vyjádření E-ON \(Veřejná\)](#)

[Příloha - č.4 vyjádření kominika \(Veřejná\)](#)

[Příloha - č.5 fotodokumentace stávajícího stavu \(Veřejná\)](#)

Materiál projednán:

s vedením města
s odborem INV

Přizváni:
