

Územní plán Nové Město na Moravě – vypořádání připomínek (1)

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání

Na území k. ú. Nové Město na Moravě

Níže uvedení občané z lokality Brožkův kopec, kteří bydlí na ulici Zahradní a Na Výsluní :

MUDr. Dagmar a MUDr. Pavel Blahákoví, Zahradní 1405, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Milan a MUDr. Miroslava Malečkovi, Zahradní 1433, 592 31 Nové Město na Mor.
Josef, Marie a Jana Kryštofovi Lesní 300, 592 31 Nové Město na Moravě
Šmol Jaroslav, Na Výsluní 899, 592 31 Nové Město na Moravě
Miloš Polnický a Věra Polnická, Na Výsluní 899, 592 31 Nové Město na Moravě
Veselský Martin, Na Výsluní 898, 592 31 Nové Město na Moravě
Pavla a František Kučerovi, Na Výsluní 897, Nové Město na Moravě
Marta Koutníková, Mírová 1284, 592 31 Nové Město na Moravě
Milada, Růžena, Michala a Jiří Loučkovi, Na Výsluní 896, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Oldřich a MUDr. Milada Stoupencovi, Na Výsluní 895, 592 31 Nové Město na Moravě
Jaromír Kalina, Na Výsluní 894, 592 31 Nové Město na Moravě
Simona Rausová, Na Výsluní 894, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Josef a MUDr. Soňa Petrovi, Na Výsluní 951, 592 31 Nové Město na Moravě
Věra a František Papšovi, Na Výsluní 950, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana, Marie a Jiří Vališovi, Na Výsluní 953, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana Kocandová, Na Výsluní 953, 592 31 Nové Město na Moravě
Mgr. Hana Potměšilová, Na Výsluní 952, 592 31 Nové Město na Moravě
Šárka Homolová, Na Výsluní 952, 592 31 Nové Město na Moravě
Miriam Verbíková, Na Výsluní 952, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Jan a Jarmila Burešovi, Na Výsluní 954, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Jan a Mgr. Iva Burešovi, Na Výsluní 954, Nové Město na Moravě
František, Helena a Josefa Novotní, Na Výsluní 955, 592 31 Nové Město na Moravě
Eliška a Josef Gabrielovi, Zahradní 845, 592 31 Nové Město na Moravě
Vít a Miloš Polničtí, Na výsluní 899, 592 31 Nové Město na Moravě
Raus Evžen, Na Výsluní 894, 592 31 Nové Město na Moravě
Šárka Formánková, Na Výsluní 953, 592 31 Nové Město na Moravě
Hana a Jaroslav Jirouškovi, Zahradní 1415, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Luboš, Milada, Iveta a Filip Mazlovi, Zahradní 1417, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Jiří, Mgr. Jiří a Mgr. Olga Kadlecovi, Zahradní 1419, 592 31 Nové Město na Moravě
Pavel a Ludmila Neumanovi, Zahradní 1421, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Jiří a Martina Krejčkoví, Zahradní 1423, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Lenka Minářová, Zahradní 1425, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Veronika Chytrá, Zahradní 1427, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Dagmar Chytrá, Zahradní 1427, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana a Jiří Hrabalovi, Zahradní 1429, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Petr a Mgr. Alena Lukášovi, Zahradní 1431, 592 31 Nové Město na Moravě
Jaroslav a Věra Zamazalovi, Zahradní 1435, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Jaromír Chroustovský, Zahradní 1437, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Veronika Chroustovská, Zahradní 1437, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Radan, Lenka, Matěj, Tobiáš a Jeroným Kameničtí, Zahradní 1439, 592 31 Nové Město na Moravě

Michal, Lukáš, Růžena a Jaroslav Provazníkovi, Zahradní 1400, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Nadřa a Jakub Lamplotovi, Zahradní 1402, 592 31 Nové Město na Moravě
Mgr. Naděžda a MUDr. František Petrů, Zahradní 1404, 592 31 Nové Město na Moravě
Miloš a Zuzana Kroupovi, Zahradní 1406, 592 31 Nové Město na Moravě
Vlastislav a Libuše Simonovi, Zahradní 1408, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Zdeněk a Mgr. Ivana Kadlecovi, Zahradní 1410, 592 31 Nové Město na Moravě
Josef Unčovský a Marie Unčovská, Zahradní 1412, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Jaroslav, MUDr. Alena, Jakub a Vendula Dufkovi, Zahradní 1414, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana a Roman Šaclovi, Zahradní 1401, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Hana a Ing. Jiří Mišurcovi, Zahradní 1403, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Petr Markvart, Zahradní 1407, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Marie Slováčková, Zahradní 1409, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Antonín, Gabriela, Pavla a Petra Srbovi, Zahradní 1411, 592 31 Nové Město na Moravě
Mgr. Milan a MUDr. Martina Víškovi, Zahradní 1413, 592 31 Nové Město na Moravě

nesouhlasí s navrhovanou silnicí (plochou dopravní infrastruktury – místní /DM/ jako propojení silnic II/354 /silnice do Rokytne/ a III/35314 /ulice Vlachovická/ nově navrženou komunikací podél železničního koridoru v Novém Městě na Moravě, a to ani s případnou komunikací obslužnou). Zejména z důvodu obavy ze snížení kvality bydlení nadměrným zvýšením emisí, hlukosti a prašnosti a znehodnocením majetku požadují vyřazení předmětné plochy dopravní infrastruktury místní z návrhu územního plánu.

Vypořádání připomínky: *vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec*

Odůvodnění: *obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.*

Paní Hana Horová nesouhlasí, aby navržená plocha komunikace (plocha DM) vedla přes pozemky v jejím vlastnictví (p. č. 1870/2, 1899/2, 1868, 1869, 3037/16, 3037/95) a navrhuje využít předmětnou plochu na zahrádkářskou činnost.

Vypořádání připomínky: *vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec*

Odůvodnění: *obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.*

MUDr. Milan a MUDr. Miroslava Malečkovi nesouhlasí s navrhovanou komunikací, která je situována mezi ulicí Maršovickou a Vlachovickou, zejména z důvodu, že územní plán by měl zaručovat vysokou kvalitu obytného prostředí v plochách pro bydlení a měl by zajišťovat, aby plochy pro bydlení byly chráněny před zhoršujícími změnami. Předmětná komunikace je vedena po pravé straně železniční tratě ve směru do Žďáru nad Sázavou a je zařazena do tzv. veřejně prospěšných staveb.

Vypořádání připomínky: *vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec*

Odůvodnění: *obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.*

Pan ing. Roman Šacl nesouhlasí s vedením pozemní komunikace přes jeho pozemky (z důvodu znemožnění využívat i nadále pozemek stávajícím způsobem, z důvodu ohrožení na zdraví s ohledem na zvýšení úrovně hluku a prachu, dále z důvodu snížení hodnoty pozemku apod.), na nichž se mj. nachází i rodinný dům. Požaduje, aby bylo vedení komunikace změněno a oddáleno dále za zastavěnou oblast.

Vypořádání připomínky: *vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec*

Odůvodnění: obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.

Paní Věra Polnická nesouhlasí s rozšířením vozovky na ulici Na Výsluní, protože by se zrušila jediná oddychová zóna na Brožkově kopci a došlo k významnému zhoršení kvality života místních obyvatel.

Vypořádání připomínky: vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec

Odůvodnění: obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.

Pan Jiří Loučka nesouhlasí s navrhovanou komunikací spojující ulici Nezvalovu III/35415 vedoucí kolem železniční tratě a končící u firmy Medin na silnici III/35314 z důvodu několika negativ (vznikne nebezpečná křižovatka v místě křížení ulic Na Výsluní, U Běliska, Lesní a Malá).

Vypořádání připomínky: vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec

Odůvodnění: obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.

Pan ing. Antonín Srba, Gabriela Srbová, Pavla Srbová a Petra Srbová nesouhlasí s navrženou trasou komunikace podél železničního koridoru Nové Město na Moravě (Z3), nesouhlasí s vedením předmětné komunikace přes pozemek v jejich vlastnictví (v blízkosti dalšího pozemku v jejich vlastnictví, na němž se nachází jejich rodinný dům), požadují vyřazení tohoto záměru z návrhu územního plánu.

Realizaci záměru by došlo k přímému ohrožení zdraví celé rodiny v důsledku zvýšení úrovně hluku a prachu a dalších negativních vlivů, dále k znehodnocení jejich majetku, nesouhlasí se zásahem do vlastnického práva, nesouhlasí s vyvlastněním pozemku p. č. 3035 v k. ú. Nové Město na Moravě.

Vypořádání připomínky: vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec

Odůvodnění: obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.

MUDr. Dagmar a MUDr. Pavel Blahákoví nesouhlasí s navrhovanou komunikací, která je situována mezi ulicemi Maršovickou a Vlachovickou. Předmětná komunikace je vedena po pravé straně železniční tratě ve směru na Žďár nad Sázavou a je zařazena do tzv. veřejně prospěšných staveb. Navrhovaná komunikace v této části města je v rozporu se zásadami prováděcí vyhlášky k zákonu č. 183/2006 Sb., v platném znění (územní plán by měl zaručovat vysokou kvalitu obytného prostředí v plochách pro bydlení a měl by zajišťovat, aby plochy pro bydlení byly chráněny před zhoršujícími změnami) a její realizaci by došlo ke snížení kvality trvalého bydlení v našem rodinném domě, resp. v objektech bydlení na ulicích Na Výsluní a Zahradní.

Vypořádání připomínky: vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec

Odůvodnění: obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.

Pan ing. Jiří Čech nesouhlasí s navrhovanou plochou Z3 pro plánovanou stavbu silnice z důvodu, že pozemky p. č. 3034/2, p. č. 3037/11, p. č. 3037/13, p. č. 3037/50, 3037/153 a p. č. 3037/161 v k. ú. Nové Město na Moravě chce i nadále využívat jako zahradu.

Vypořádání připomínky: vyhověno v úseku lokality Brožkův kopec

Odůvodnění: obsluha území je zajištěna jinými stávajícími, případně navrhovanými komunikacemi.

Pan Tomáš Krejčí požaduje zařadit pozemek část p. č. 3389/1 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch bydlení v rodinných domech. Současně požaduje změnit trasu výhledové komunikace (rezerva ploch dopravní infrastruktury – místní) s ohledem na vymezenou plochu pro RD.

Vypořádání připomínky: *nevyhověno*

Odůvodnění: *Správa CHKO Žďárské vrchy nesouhlasí s vymezením této plochy z důvodu zásahu do II. zóny odstupňované ochrany a nivy potoka. Podle ustanovení § 26 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) je v I. a II. zónách CHKO zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů a nebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. Dle platné judikatury je stavební činnost i využívání stavby považováno za „intenzivní technologie“. Rovněž by došlo k dalšímu zastavování přirozených migračních prostor okolo toku a zhoršení jeho stabilizační ekologické funkce v rozporu s ustanovením § 25 zákona.*

Pan Josef Doležal požaduje zařadit pozemky p. č. 1232, p. č. 1233, p. č. 1231, p. č. 1230 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch systému sídelní zeleně.

Vypořádání připomínky: *vyhověno, předmětné pozemky zařadit do stávajících ploch systému sídelní zeleně*

Odůvodnění: *s ohledem na sousedství stávající silnice I/19, značně svažité terén a hlavně s ohledem na to, že se pozemky nacházejí v navrhovaném koridoru pro přeložku silnice I/19, není možné předmětné pozemky zařadit do zastavitelné plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova*

Paní Miluše Beranová požaduje zařadit pozemek p. č. 1231 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch systému sídelní zeleně, pozemek má pronajatý a udržuje ho.

Vypořádání připomínky: *vyhověno, předmětné pozemky zařadit do stávajících ploch systému sídelní zeleně*

Odůvodnění: *s ohledem na sousedství stávající silnice I/19, značně svažité terén a hlavně s ohledem na to, že se pozemky nacházejí v navrhovaném koridoru pro přeložku silnice I/19, není možné předmětné pozemky zařadit do zastavitelné plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova*

Pan Josef Doležal požaduje zařadit celý pozemek p. č. 1228/3 a p. č. 1228/4 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch bydlení v rodinných domech (proběhlo sloučení pozemků u rodinného domu).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *pozemek p. č. 1228/3 v k. ú. Nové Město na Moravě (výměra 998 m², zahrada) a pozemek p. č. 1228/4 v k. ú. Nové Město na Moravě (výměra 97 m², zastavěná plocha a nádvoří, číslo popisné 1279) odpovídá zařazení do stávajících ploch bydlení v rodinných domech.*

Paní Lenka Klapáčová požaduje jako spoluvlastník pozemku p. č. 3800/61 v k. ú. Nové Město na Moravě tento pozemek zařadit do plochy bydlení v rodinných domech, současně požaduje část výše uvedeného pozemku vyřadit z veřejně prospěšných staveb. Pozemek p. č. 3800/61 je využíván jako zahrada u RD.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *s ohledem na to, že pozemek p. č. 3800/61 v k. ú. Nové Město na Moravě je využíván jako zahrada u rodinného domu, odpovídá zařazení do stávajících ploch zeleně sídelní, toto*

zařazení rovněž nekoliduje s blízkou silnicí I/19; pozemek bude rovněž vyřazen z veřejně prospěšných staveb.

Pan Miroslav Suchánek požaduje zařadit pozemek část p. č. 3347/11 v k. ú. Nové Město na Moravě (cca 400 m²) do ploch veřejných prostranství pro výstavbu hřiště pro rekreaty stávající lokality „Zahradníkův kout“ (případně takové plochy, která umožní vybudovat hřiště).

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: předmětná část pozemku p. č. 3347/11 v k. ú. Nové Město na Moravě sousedí se stávající lokalitou rekreačních chat, touto navrženou plochou bude řešeno chybějící zázemí pro sportovní využití.

Pan Karel Klapač požaduje zařadit pozemky p. č. 3905, p. č. 3906 a část p. č. 3907 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch občanského vybavení pro sport z důvodu využití předmětných pozemků pro rozšíření aktivit zimních sportů. Pozemky p. č. 3905 a p. č. 3906 jsou v platném Územním plánu obce Nové Město na Moravě zařazeny do funkčního využití území: sport a rekreace.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: pozemky p. č. 3905 a 3906 v k. ú. Nové Město na Moravě jsou již v platném Územním plánu obce Nové Město na Moravě zařazeny do ploch s funkčním využitím území: plochy pro sport a rekreaci, zařazením předmětné části pozemku p. č. 3907 (3907/2) v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch občanského vybavení pro sport a tělovýchovu se území navazující na stávající sjezdovku (Z53) zveštl pro další doplňkové aktivity sportování a rekreace na sněhu, na plochu Z53 bude nově stanovena podmínka, že rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie. Navíc je zařazení pozemku část p. č. 3907/2 v k. ú. Nové Město na Moravě do plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova kompenzováno změnou zařazení pozemků část p. č. 322/1 a část p. č. 322/3 v k. ú. Jiřkovice u Nového Města na Moravě z plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova do plochy lesní.

Pan Jaroslav Pavelek požaduje zařazení pozemku p. č. 3394/38 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch bydlení v rodinných domech pro výstavbu rodinných domů.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o pozemek téměř sousedící se stávající rozestavěnou lokalitou objektů bydlení, který však z pohledu urbanizace nevhodně vybíhá do volné krajiny, přitom z protější strany mezi touto rozestavěnou lokalitou a původní sídelní zástavbou zůstává stále velké prolukové zastavitelné území mj. i pro objekty bydlení (rodinné domy, bytové domy) – smíšené obytné městské (SM).

Pan Josef Bartoň a paní ing. Bartoňová požadují zařadit pozemek p. č. 510/1 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch výroby a skladování – lehký průmysl.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o poměrně zachovalé přírodní území v návaznosti na lokální biokoridor.

Pan Ladislav Harvánek nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 1404 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch dopravní infrastruktury místní a požaduje zařazení tohoto pozemku do ploch bydlení v rodinných domech. Na uvedené parcele se nenachází žádná stávající místní komunikace,

parcela je funkčně příslušná ke stavební parcele č. 1402 v k. ú. Nové Město na Moravě se stavbou rodinného domu.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o pozemek trvale travního porostu, místní komunikace se na pozemku nenachází, pozemek je funkčně příslušný k zastavěné ploše p. č. 1402 v k. ú. Nové Město na Moravě.

Pan Petr Lukášek nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 1407 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch dopravní infrastruktury místní a požaduje zařazení tohoto pozemku do ploch bydlení v rodinných domech. Jedná se o plochu funkčně příslušnou ke stavebnímu pozemku p. č. 1405 v k. ú. Nové Město na Moravě se stavbou rodinného domu, na parcele se nenachází žádná stávající místní komunikace.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o pozemek trvale travního porostu, místní komunikace se na pozemku nenachází, pozemek je funkčně příslušný k zastavěné parcele č. 1405 v k. ú. Nové Město na Moravě.

Společnost SPORTEN, a. s., nesouhlasí s vymezením koridoru Z75, v koridoru se nachází zdroj pitné vody pro firmu SPORTEN, a. s. (2 vrty včetně ochranného pásma vodního zdroje umístěné na pozemcích p. č. 3588/3 a 3588/2 v k. ú. Nové Město na Moravě, ve vlastnictví firma SPORTEN, a. s.).

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: nová koncepce dopravy nepočítá se zásahem do předmětných pozemků, tyto budou zařazeny do stávajících ploch smíšených nezastavěného území pro zachování funkčnosti lokálního biokoridoru a ploch výroby a skladování – lehký průmysl (plocha Z77 – v rozsahu platného ÚPO Nové Město na Moravě), u plochy Z77 bude dle požadavku Správy CHKO Žďárské vrchy uvedena specifická podmínka ve smyslu, že při jakémkoli stavebním záměru bude respektován výskyt prstnatce májového.

Společnost SPORTEN, a. s., požaduje zařazení rezervy R9 do zastavitelných ploch VL pro rozšíření areálu firmy SPORTEN, a. s.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: Správa CHKO Žďárské vrchy nesouhlasí s vymezením této plochy z důvodu situování části plochy v I. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO ŽV. Podle ustanovení § 26 zákona je v I. zónách zakázáno umísťovat stavby. Plocha přímo navazuje na přírodní památku „U Bezděkova“ a její ochranné pásmo. Na předmětných pozemcích jsou situována prameniště, která zásadně ovlivňují vodní režim tohoto maloplošného chráněného území.

KrÚ Kraje Vysočina, odbor ŽP a Z, z hlediska ochrany ZPF, nesouhlasí s vymezením plochy. Dochází k dotčení vysoce chráněných půd, na kterých musí být dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha pro výrobu není výrazně převažujícím veřejným zájmem. Záměr lze dle KrÚ Kraje Vysočina, odboru ŽP a Z, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, v případě prokázané nutnosti vymezení nových zastavitelných ploch umístit na půdách s nižší třídou ochrany.

Pan ing. Jan Ingerle nesouhlasí s formulací, že u plochy P4 se jedná o zhodnocení stávající plochy garáží, že plocha zajišťuje podmínky pro pobyt obyvatel v blízkosti centra města, že se nejedná o hospodárné využívání plochy, že se u plochy P4 jedná o veřejně prospěšnou činnost pro občany Nového Města na Moravě (zdůvodňováno vyvlastnění).

Podmínka u plochy P4 zajištěním nových parkovacích stání jako náhrada za zrušené garáže je nedostatečná, nedostatečně specifikovaná a nesrozumitelná.

Vymezení plochy Z15 pro umožnění výstavby hromadných garáží a vytvoření podmínek pro náhradní parkovací stání v rámci plochy P4 je obecné, nejasné a neadekvátní vůči návrhu rušení garáží P4.

Odůvodnění:

1. Uváděné podmínky pro pobyt obyvatel v centru města by zajistila přeměna části veřejných ploch v majetku města na parkovací místa a rovněž ukončení placení na parkovišti Masarykova – pošta- hotelová ubytovna Duo. Hospodárné využití plochy není vyvlastnění a demolice udržovaného soukromého majetku na úkor nevyužití budoucí parkovací plochy mimo zájem občanů, bylo by třeba využít ploch v majetku města a až následně narušovat soukromé vlastnictví.
2. Nejedná se o veřejně prospěšnou činnost pro občany, jedná se zjevně o pohodlné zjednodušení problému místní dopravní infrastruktury na úkor občanů a navíc pro minimálně 200 občanů – vlastníků je to selektivní diskriminace bez očekávaného zlepšení stavu.
3. Zcela jednoznačně by při respektování soukromého vlastnictví mělo město po dohodě s vlastníky stávajících garáží zajistit výstavbu adekvátních nových garáží a toto by se mělo jednoznačně objevit v komentářích u ploch P4, Z15. Záměr vyvlastnění a demolice bez jednání s vlastníky a snahy dosáhnout dohody je znakem pohrdání občany Nového Města na Moravě.

Vypořádání připomínky: vyhověno, území bude zařazeno do stávajících ploch „dopravní infrastruktury - místní“

Odůvodnění: jedná se o poměrně udržovanou lokalitu řadových garáží, jejíž fungování je možné bez většího stavebního zásahu (přestavby).

Níže uvedení vlastníci pozemků v lokalitě P4 na ulici Dukelská (řadové garáže):

Zdeněk Vavříček, Mendlova 1537, 592 31 Nové Město na Moravě

Miloslav a Vlasta Markovi, Hornická 970/17, 592 31 Nové Město na Moravě

Zbyněk Vácha, Brodská 1972/57, 591 01 Žďár nad Sázavou

Alena Latislavová, Malá 856, 592 31 Nové Město na Moravě

Zdeňka Frollová, Blažickova 657, 592 31 Nové Město na Moravě

Jan Blažek a Marie Blažková, Pavlovova 1508, 592 31 Nové Město na Moravě

Radovan Sommer a Ludmila Sommerová, Tyršova 852, 592 31 Nové Město na Moravě

Arnošt Rousek a Libuše Rousková, Žďárská 714, 592 31 Nové Město na Moravě

Svatopluk Sejkora a Ludmila Sejkorová, Mendlova 1537, 592 31 Nové Město na Moravě

Jaroslava Machová, Dukelská 563, 592 31 Nové Město na Moravě

Jiřina Marková, Dukelská 572, 592 31 Nové Město na Moravě

Václav Záreva, Pavlovova 1514, 592 31 Nové Město na Moravě

Ing. Luboš Gutwald a Marie Gutwaldová, Drobného 1298/3, 592 31 Nové Město na Moravě

nesouhlasí s navrhovaným účelem využití této plochy a požadují zařadit předmětnou plochu do plochy „dopravní infrastruktury – místní“.

Vypořádání připomínky: vyhověno, území bude zařazeno do stávajících ploch „dopravní infrastruktury - místní“

Odůvodnění: jedná se o poměrně udržovanou lokalitu řadových garáží, jejíž fungování je možné bez většího stavebního zásahu (přestavby).

Paní Arnoštka Macháčková, pan Jiří Macháček a paní Jitka Němcová požadují rozšíření indexu zastavitelné plochy ze stávajícího indexu BH o index BI (možnost výstavby rodinného domu). Důvodem je využití zastavitelné plochy Z1 pro individuální výstavbu rodinných domů, která by v tomto prostoru byla výhodná a reálně možná.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o jedinou zastavitelnou plochu v návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě zařazenou do ploch bydlení – v bytových domech, vyšší zástavbou bytových domů bude vytvořen plynulejší přechod mezi stávající vyšší bytovou zástavbou a volnou krajinou.

Paní Arnoštka Macháčková, pan Jiří Macháček a paní Jitka Němcová požadují rozšíření zastavitelné plochy Z1 (posunutí hranice zastavitelné plochy Z1) o cca 30 m severovýchodním směrem.

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně, požadovaná plocha bude zařazena do ploch zastavitelných – bydlení v bytových domech, současně bude stanovena podmínka vyhotovení územní studie jako podkladu pro rozhodování v území

Odůvodnění: požadovaná plocha bude zařazena do ploch zastavitelných, do ploch bydlení – v bytových domech (nikoli do ploch bydlení – v rodinných domech) s ohledem k zařazení sousední zastavitelné plochy.

Paní Arnoštka Macháčková, pan Jiří Macháček a paní Jitka Němcová požadují zařadit pozemek p. č. 2707 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch rekreace – zahrádkářské kolonie, předmětný pozemek bezprostředně navazuje na stávající rekreační a zahrádkářské využití.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: na území Nového Města na Moravě se nachází několik stávajících velkých zahrádkářských kolonií s možností pronájmu, případného odkupu pozemku pro zahrádkářskou činnost, s rozšiřováním zahrádkářských kolonií (nově navržených zastavitelných ploch rekreace – zahrádkářské kolonie) byl vysloven nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy v rámci projednávání Územního plánu Nové Město na Moravě – návrhu pro společné jednání.

Paní Arnoštka Macháčková, pan Jiří Macháček a paní Jitka Němcová požadují změnu zařazení pozemků p. č. 2450A p. č. 2451 v k. ú. Nové Město na Moravě z ploch zemědělských do ploch rekreace – zahrádkářské kolonie s odůvodněním, že předmětné pozemky přímo navazují na stávající rekreační a zahrádkářské plochy.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: na území Nového Města na Moravě se nachází několik stávajících velkých zahrádkářských kolonií s možností pronájmu, případného odkupu pozemku pro zahrádkářskou

činnost, s rozšiřováním zahrádkářských kolonií (nově navržených zastavitelných ploch rekreace – zahrádkářské kolonie) byl vysloven nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy v rámci projednávání Územního plánu Nové Město na Moravě – návrhu pro společné jednání.

Paní Romana Velebová, paní Klára Kazlepková a pan František Kazlepka požadují zařadit pozemek p. č. 3394/39 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch bydlení – v rodinných domech.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o pozemek sousedící se stávající rozestavěnou lokalitou objektů bydlení, který však z pohledu urbanizace nevhodně vybíhá do volné krajiny, přitom z protější strany mezi touto rozestavěnou lokalitou a původní sídelní zástavbou zůstává stále velké prolukové zastavitelné území mj. i pro objekty bydlení (rodinné domy, bytové domy) – smíšené obytné městské (SM).

Pan František Košík nesouhlasí s vymezením VA 1 (plocha asanace) na pozemku p. č. 535 (navazující na pozemek p. č. 1489 v k. ú. Nové Město na Moravě), což by znamenalo omezení hospodářské a jiné činnosti pro majitele těchto pozemků.

Vypořádání připomínky: vyhověno, území nebude zařazeno do ploch asanace

Odůvodnění: jedná se o pozemek část p. č. 535 v k. ú. Nové Město na Moravě (dle KN zastavěná plocha a nádvoří), který není zastavěn, předmětný pozemek zůstane zařazen do zeleně sídelní.

Společnost TS služby, s. r. o., požaduje přeradit plochy těžby nerostů zastavitelné do ploch těžby nerostů nezastavitelné v lokalitě kamenolom.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o území geologicky vhodné k dotěžení.

Níže uvedení vlastníci pozemků v lokalitě P5 na ulici Dukelská (řadové garáže):

Martin a Alena Ševčíkovi, Pavlovova 1509, 592 31 Nové Město na Moravě
Metoděj a Jana Prokopovi, Pavlovova 1509, 592 31 Nové Město na Moravě
Petr Jínek, Mendlova 1541, 592 31 Nové Město na Moravě
Věra Kujalová, Polní 1461, 592 31 Nové Město na Moravě
Miloš Pleva, Makovského 105, 592 31 Nové Město na Moravě
Pavel Jelínek, Budovatelů 1486, 592 31 Nové Město na Moravě
Božena a František Horálkovi, Tyršova 853, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana Frantová, Pavlovova 1516, 592 31 Nové Město na Moravě
Radim Prorok, Budovatelů 1485, 592 31 Nové Město na Moravě
Helena a Zbyněk Bukáčkovi, Mendlova 1535, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Bohumír Ondrák a Alena Ondráková, Tyršova 1003, 592 31 Nové Město na Moravě
Božena Horká, Tyršova 1002, 592 31 Nové Město na Moravě
Bílý Vlastimil a Mgr. Bílá Jaroslava, Štursova 437, 592 31 Nové Město na Moravě
Marie Bojanovská, Dukelská 559, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana Gerthnerová, Tyršova 1002, 592 31 Nové Město na Moravě
Miroslav a Ivana Slámovi, Šimkova 391, 592 31 Nové Město na Moravě
Jan Srnský, Radnická 1008, 592 31 Nové Město na Moravě
Jaroslav Houser, ul. Makovského 105/3, 592 31 Nové Město na Moravě
František Hojka, Tyršova 730/14, 592 31 Nové Město na Moravě
Peadr. Jan Daněk a Mgr. Iva Daňková, Žďárská 89, 592 31 Nové Město na Moravě

Zdeněk Kalous, Radnická 1009, 592 31 Nové Město na Moravě
Stanislav a Jarmila Kopřivovi, Makovského 104, 592 31 Nové Město na Moravě
Pavel Jelínek, Budovatelů 1486, 592 31 Nové Město na Moravě
Ladislav Svoboda, Radnická 1009, 592 31 Nové Město na Moravě
Michal Sláma, Šimkova 344, 592 31 Nové Město na Moravě
Ladislav Svoboda, Radnická 1009, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Ivan Franta, Brodská 1821/1, 591 01 Žďár nad Sázavou 3
Pavel Konvalinka, Radnická 1007, 592 31 Nové Město na Moravě
Libuše Hanusová, Tyršova 851, 592 31 Nové Město na Moravě
Jaroslav Petr, Žďárská 83, 592 31 Nové Město na Moravě
Hana Skalníková, Hornická 972, 592 31 Nové Město na Moravě
Jakub Franta, Pavlovova 1516, 592 31 Nové Město na Moravě
Marie Žilková, Wolkerova 1238, 592 31 Nové Město na Moravě
Luboš Žilka, Wolkerova 1238, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Petr Kovarčík, Hornická 970, 592 31 Nové Město na Moravě
Stanislav Michut, Tyršova 726, 592 31 Nové Město na Moravě
Ing. Jan Beneš, Pavlovova 1509, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Hana Bendáková, Veslařská 561, 592 31 Nové Město na Moravě
Zdeněk a Eva Zálišovi, Veslařská 699, 592 31 Nové Město na Moravě
Petr Pochop, Pavlovova 1505, 592 31 Nové Město na Moravě
Jiří a MUDr. Marie Librovi, Moravec 105, 592 54 Moravec
Antonín Hradešínský, Drobného 301, 592 31 Nové Město na Moravě
Pavel Krontorád, Pavlovova 1509, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Miroslava a MUDr. Milan Malečkovi, Zahradní 1433, 592 31 Nové Město na Moravě
Marie Harásková, Křenkova 732, 592 31 Nové Město na Moravě
Josef Mach, Hornická 972/7, 592 31 Nové Město na Moravě
Lucie Marečková, Tyršova 730, 592 31 Nové Město na Moravě
David Halama, Licoměřice 51, Třemošnice 538 43
Irena Halamová, Křenkova 900, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana Vařeková, Luční 1321/4, 592 31 Nové Město na Moravě
Bohuslav Pulgret, Drobného 1303, 592 31 Nové Město na Moravě
PhDr. Petr Uhlíř, Generála Píky 300/12, Olomouc-Řepčín
Josef a Miroslava Konvalinkovi, Křenkova 732, 592 31 Nové Město na Moravě
Miloš Zauf, Pavlovova 1516, 592 31 Nové Město na Moravě
Luboš Šibl, Drobného 301/68, 592 31 Nové Město na Moravě
Josef Hájek, Tyršova 1003, 592 31 Nové Město na Moravě
Stanislav Kašpárek, Tyršova 853, 592 31 Nové Město na Moravě
Jan Hradecký, Dukelská 568, 592 31 Nové Město na Moravě
Zdeňka Růžicková, Masarykova 226, 592 31 Nové Město na Moravě
Josef a Jiřina Stemberkovi, Tyršova 853, 592 31 Nové Město na Moravě
Jaromír a Růžena Urbancovi, Hornická 974, 592 31 Nové Město na Moravě
František Jobánek, Budovatelů 1491, 592 31 Nové Město na Moravě
Taťjana Ryžová, Budovatelů 1491, 592 31 Nové Město na Moravě
Zdeňka Ševčíková, Tyršova 730/40, 592 31 Nové Město na Moravě
František Krejčí, Pavlovova 1505, 592 31 Nové Město na Moravě
Jana Krejčová, Pavlovova 1505, 592 31 Nové Město na Moravě
Libor Kyselý, Drobného 1304, 592 31 Nové Město na Moravě

nesouhlasí s navrhovaným účelem využití této plochy a požadují zařadit předmětnou plochu do plochy „dopravní infrastruktury – místní“.

Vypořádání připomínky: vyhověno, území bude zařazeno do stávajících ploch „dopravní infrastruktury - místní“

Odůvodnění: jedná se o poměrně udržovanou lokalitu řadových garáží, jejíž fungování je možné bez většího stavebního zásahu (přestavby).

Níže uvedení vlastníci pozemků v lokalitě P6 na ulici Nečasova (řadové garáže):

Jiří Obšil, Hornická 971, 592 31 Nové Město na Moravě
Josef Truhlář, Křenkova 732, 592 31 Nové Město na Moravě
Miroslav Kršek a Jarmila Kršková, Křenkova 901, 592 31 Nové Město na Moravě
Radek Horký a Jana Horká, Tyršova 851, 592 31 Nové Město na Moravě
Zerzáková Helena, Pavlovova 1514, 592 31 Nové Město na Moravě
Antonín a Ludmila Mixlovi, Budovatelů 1487, 592 31 Nové Město na Moravě
Antonín Schreiber, Budovatelů 1491, 592 31 Nové Město na Moravě
Bedřich Michálek a Stanislava Michálková, Budovatelů 1487, 592 31 Nové Město na Moravě
Libor Uhlíř, Pavlovova 1514, 592 31 Nové Město na Moravě
Bohumil Svitana, Radnická 1006, 592 31 Nové Město na Moravě
Jaroslav Čech, Pavlovova 1505, 592 31 Nové Město na Moravě
Aleš Havlíček, Tyršova 730/10, 592 31 Nové Město na Moravě
MUDr. Eva Kleskeňová, Žďárská 990, 592 31 Nové Město na Moravě
Karla Lifková, Budovatelů 1485, 592 31 Nové Město na Moravě
Jitka Janíčková, Pavlovova 1509, 592 31 Nové Město na Moravě

nesouhlasí s navrhovaným účelem využití této plochy a požadují zařadit předmětnou plochu do plochy „dopravní infrastruktury – místní“.

Vypořádání připomínky: vyhověno, území bude zařazeno do stávajících ploch „dopravní infrastruktury - místní“

Odůvodnění: jedná se o poměrně udržovanou lokalitu řadových garáží, jejíž fungování je možné bez většího stavebního zásahu (přestavby).

Níže uvedení vlastníci pozemků v lokalitě řadových garáží na ulici Nečasova:

Pavel a Růžena Tulisovi, Budovatelů 1489/18, 592 31 Nové Město na Moravě
Hynek Stojar, Petrovická 314, 592 31 Nové Město na Moravě
Pleskačová Marta, Tyršova 1003, 592 31 Nové Město na Moravě
Zdeněk Dvořák, Nad Městem 1611, 592 31 Nové Město na Moravě
Irena Příkopová, Nový Malín 577, 788 03 Nový Malín
Rudolf Doležal, Tyršova 851, 592 31 Nové Město na Moravě
Václav Radimský, Budovatelů 1483, 592 31 Nové Město na Moravě
Miroslava Svobodová, A .Štourače 707, Bystřice nad Pernštejnem 593 01
Havelka Martin, Modřínová 1928, 592 31 Nové Město na Moravě
Petr Fuxa, Tyršova 730/45, 592 31 Nové Město na Moravě
Miroslav Nepustil, Sportovní 575, 592 31 Nové Město na Moravě
Jarmila Pečínková, Štursova 343, 592 31 Nové Město na Moravě

nesouhlasí s navrhovaným účelem využití této plochy (do ploch zeleně sídelní) a požadují zařadit předmětnou plochu do plochy „dopravní infrastruktury – místní“.

Vypořádání připomínky: vyhověno, území bude zařazeno do stávajících ploch „dopravní infrastruktury - místní“

Odůvodnění: jedná se o poměrně udržovanou lokalitu řadových garáží, jejíž fungování je možné bez většího stavebního zásahu (přestavby), podél toku Bobruvka zůstává dostatečně široký pás břehové zeleně.

Pan Jaroslav Řádek požaduje zařadit celé pozemky p. č. 2704 a p. č. 2705/2 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch bydlení v rodinných domech a zařadit část parcely č. 2703 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch bydlení v rodinných domech (dle přiložené situace) pro záměr budoucí výstavby rodinného domu.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: předmětné území je dotčeno lokálním územním systémem ekologické stability.

Společnost AGRO – MĚŘÍN, a. s., nesouhlasí se záměrem územního plánu využít pozemky v oblasti kolem Kubova rybníku na výsadbu sídlištní zeleně a požaduje zvětšení zastavitelné plochy Z1 (BH) o pozemek p. č. 3010/8 v k. ú. Nové Město na Moravě a zařadit celou zvětšenou zastavitelnou plochu do ploch bydlení v rodinných domech (zařazením předmětného pozemku do sídlní zeleně by byla snížena jeho hodnota).

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o nekoncepční plošné vymezení zastavitelné plochy ve vztahu k okolní krajině a poměrně vzdálené stávající veřejné dopravní a technické infrastruktuře.

Pan Karel Jančík jako majitel pozemků p. č. 2470/2 a p. č. 2516/2 v k. ú. Nové Město na Moravě nesouhlasí s návrhem Územního plánu Nové Město na Moravě, na předmětné pozemky zasahuje předpokládané rozšíření hřbitova. Jeho realizací by byl znemožněn přístup na zbývající části pozemků, čímž by se staly bezcennými. Požaduje, aby návrh územního plánu byl upraven tak, aby byl umožněn řádný přístup na zbývající části pozemků (případně směnu pozemků za jiný adekvátní pozemek).

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitov bude upravena tak, aby nebyl znemožněn přístup na předmětné pozemky.

Pan ing. Milan Dvořák a paní ing. Jaroslava Dvořáková požaduje doplnit specifické podmínky k přestavbovým plochám P4 a P5. Není přijatelné, aby vlastníkově garáže bylo poskytováno „parkovací stání“ bez bližšího určení (parkovací dům, nové garáže, ...). jedná se o lokalitu s velkým množstvím garáží a město by mělo mít jasnou představu, jak v případě realizace bude řešit problém s výkupem garáží, jak bude stanovována výkupní cena. Do úvahy je nutno vzít možné snížení tržní ceny garáží v případě schválení ÚP.

Vypořádání připomínky: vyhověno, území budou zařazena do stávajících ploch „dopravní infrastruktury - místní“

Odůvodnění: jedná se o poměrně udržované lokality řadových garáží, jejíž fungování je možné bez většího stavebního zásahu (přestavby).

Pan Pavel Prokop a ing. Martin Černý požadují zařadit pozemek p. č. 3406/37 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch koridoru pro aktivity veřejné dopravy – zejména cyklo dopravy, lyžování apod. (ve smyslu platného územního plánu).

Předmětný pozemek nelze napojit na inženýrské sítě, neboť v této části lokality Nad Městem byl navrhován koridor (dopravní).

Požadovaný koridor by byl přizpůsoben pro potřeby lyžařských stop a byl takto využíván. V dohledné době to bude jediná možná spojnice mezi vlakovým a autobusovým nádražím a lyžařskými stopami směrem ke koupališti (v současné době je cca 80 % výměry pozemků ve vlastnictví města Nové Město na Moravě).

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně*

Odůvodnění: *ve výčtu přípustného využití plochy smíšené obytné – městské, do které je zařazen předmětný pozemek, je uvedena mj. související dopravní infrastruktura, v podmínkách pro pořízení územní studie na ploše US2 (Z14) bude doplněno prověření trasy pro cyklistickou a pěší dopravu ke koupališti a k nádraží ČD.*

Paní Libuše Ondráčková a paní Alena Krejzlová nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 291/1 a p. č. 291/2 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch veřejné prostory – hřbitov (občanská vybavenost – hřbitov) a požadují tyto pozemky ponechat jako zahrady (rekreace – zahrádkářské kolonie).

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně, zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitov bude převedena do rezervy občanského vybavení – hřbitov, předmětné pozemky budou zařazeny do stávajících ploch zeleně sídelní.*

Odůvodnění: *případné rozšíření stávajícího hřbitova je stále ještě možné na pozemcích v majetku města Nové Město na Moravě, pro další případné rozšiřování bude v předstihu jednáno o pořízení změny územního plánu.*

Paní Dana Polnická nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 293 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch občanská vybavenost – hřbitov a požaduje zařadit předmětný pozemek do ploch rekreace – zahrádkářské kolonie (RZ), využíván je jako zahrada.

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně, zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitov bude převedena do rezervy občanského vybavení – hřbitov, předmětný pozemek bude zařazen do stávajících ploch zeleně sídelní.*

Odůvodnění: *případné rozšíření stávajícího hřbitova je stále ještě možné na pozemcích v majetku města Nové Město na Moravě, pro další případné rozšiřování bude v předstihu jednáno o pořízení změny územního plánu.*

Pan Martin Sochor a pan Jiří Sochor nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 282 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch občanské vybavení – hřbitov a současně do veřejně prospěšných staveb a požadují zařadit předmětný pozemek do ploch rekreace – zahrádkářské kolonie, pozemek je takto využíván už od roku 1960.

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně, zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitov bude převedena do rezervy občanského vybavení – hřbitov, předmětný pozemek bude zařazen do stávajících ploch zeleně sídelní.*

Odůvodnění: *případné rozšíření stávajícího hřbitova je stále ještě možné na pozemcích v majetku města Nové Město na Moravě, pro další případné rozšiřování bude v předstihu jednáno o pořízení změny územního plánu.*

Pan Jaroslav Lorenc nesouhlasí se zařazením pozemků p. č. 281/1, p. č. 281/2 a p. č. 281/3 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch občanské vybavení – hřbitov a požaduje zařadit předmětné pozemky do ploch rekreace – zahrádkářské kolonie, využívány jsou jako zahrada.

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně, zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitov bude převedena do rezervy občanského vybavení – hřbitov, předmětné pozemky budou zařazeny do stávajících ploch zeleně sídelní.*

Odůvodnění: *případné rozšíření stávajícího hřbitova je stále ještě možné na pozemcích v majetku města Nové Město na Moravě, pro další případné rozšiřování bude v předstihu jednáno o pořízení změny územního plánu.*

Pan Milan Jančík nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 292/1 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch občanského vybavení – hřbitov, současně do veřejně prospěšných staveb. Požaduje tento pozemek zařadit do ploch rekreace – zahrádkářská kolonie (pozemek je takto využíván), nebo do ploch bydlení – v rodinných domech.

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně, zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitov bude převedena do rezervy občanského vybavení – hřbitov, předmětné pozemky budou zařazeny do stávajících ploch zeleně sídelní.*

Odůvodnění: *případné rozšíření stávajícího hřbitova je stále ještě možné na pozemcích v majetku města Nové Město na Moravě, pro další případné rozšiřování bude v předstihu jednáno o pořízení změny územního plánu.*

Pan Jiří Korbička nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 3217 v k. ú. Nové Město na Moravě do plochy smíšené nezastavěného území (NS) a požaduje část tohoto pozemku zařadit do plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – dle přílohy č. 1). Záměrem je realizace roubeného vesnického stavení s podkrovím pro trvalé bydlení.

Vypořádání připomínky: *nevyhověno*

Odůvodnění: *Správa CHKO Žďárské vrchy nesouhlasí s vymezením plochy pro bydlení. Plocha je situována na pozemku p. č. Dle KN 3217 v k. ú. Nové Město na Moravě. Na tomto pozemku byla v letech 2015-2016 realizována „Revitalizace nivy přítoku Cihelského potoka“. Hlavním účelem akce bylo zlepšení retenční schopnosti a ekologické stability daného území včetně jeho krajinářských a estetických hodnot. Projekt byl spolufinancován z operačního programu životního prostředí 2007-2013. V odborném posudku AOPK ČR č. j. 00945/ZV/15 ze dne 15.04.2015 jsou pro dané území stanoveny regulativy, které podmiňují poskytnutí dotačního titulu a zajišťují zlepšení a udržení přírodního prostředí. Kromě jiného jde i o zachování stávajícího využívání pozemků, nepřípustnost umísťování staveb a dalších zásahů, které by mohly negativně ovlivnit krajinářsko-estetický efekt. Z výše uvedených důvodů nesouhlasí s vymezením plochy pro bydlení v území, kde proběhla revitalizace ke zlepšení přírodního a ekologického stavu. Tento záměr je v rozporu i s charakterem území, které tvoří přechod mezi urbanizovanou částí a volnou krajinou ve smyslu ustanovení § 12 zákona.*

KrÚ Kraje Vysočina, odbor ŽP a Z, z hlediska ochrany ZPF, nesouhlasí s vymezenou plochou, protože je vymezena na vysoce chráněných půdách. Podle § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výrazně převažujícím veřejným zájmem jsou např. stavby silnic, dálnic, železnic, stavby pro potřeby obrany státu nebo zdraví obyvatelstva. Nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, v území se nachází dostatek půd nižší třídy ochrany, které je možné v případě prokázání potřeby využít (§ 4 odst. 1 písm b) zákona).

Pan Jiří Korbička požaduje upravit hranice vymezeného lokálního biokoridoru LBK 46 (dle přílohy č. 2). Úprava hranice je navržena z důvodu respektování nově navržených biotopů.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: nově navržené biotopy (tůňky) lze realizovat na ploše ve stávajícím zařazení – plochy smíšené nezastavěného území (NS).

Pan Pavel Prokop a ing. Martin Černý požadují zařadit pozemky p. č. 3394/28 a p. č. 3394/133 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch bydlení – v rodinných domech s odůvodněním, že s ohledem na situaci v lokalitě Nad Městem, kde je již dokončena výstavba a je téměř vyprodána, je zařazení výše uvedených parcel okamžitým řešením další výstavby rodinných domů v Novém Městě na Moravě (i v minulosti neprodleně po schválení územního plánu /změn/ došlo v těchto nově zařazených lokalitách k výstavbě výše uvedenými navrhovateli) na rozdíl od jiných lokalit s jinými vlastníky.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o pozemek sousedící se stávající rozestavěnou lokalitou objektů bydlení, který však z pohledu urbanizace nevhodně vybíhá do volné krajiny, přitom z protější strany mezi touto rozestavěnou lokalitou a původní sídelní zástavbou zůstává stále velké prolukové zastavitelné území mj. i pro objekty bydlení (rodinné domy, bytové domy) – smíšené obytné městské (SM).

Pan Mgr. Pavel Dvořák (v zastoupení pana Františka Dvořáka) nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 2500/9 v k. ú. Nové Město na Moravě do územní rezervy a požaduje zařadit předmětný pozemek do ploch bydlení v rodinných domech s odůvodněním, že v platném územním plánu je předmětný pozemek zařazen do ploch určených k bydlení, pozemek bezprostředně navazuje na stávající zástavbu a splňuje všechny předpoklady pro umístění dalších zastavitelných ploch bydlení v daném území (oproti dosavadnímu stavu zástavby by se jednalo o vyváženější orientování budoucí zástavby i jiným směrem, než je doposud rozvoj sídelní struktury realizován).

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: s ohledem na zařazení celé lokality mezi ulicí Jánskou a Horním Dvorem do rezervy do ploch bydlení v rodinných domech je případné zařazení malé části tohoto území do ploch zastavitelných urbanisticky, technicky a ekonomicky velmi nevýhodné (nepoměrně velké náklady na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu).

Pan Martin Junek nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 2513/1 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch zemědělských a požaduje zařadit předmětný pozemek do ploch rekreace – zahrádkářské kolonie, zájem využívat pozemek jako zahradu.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: urbanisticky nevhodný zásah do území cenného krajinářsky, s rozšiřováním zahrádkářských kolonií (nově navržených zastavitelných ploch rekreace – zahrádkářské kolonie) byl vysloven nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy v rámci projednávání Územního plánu Nové Město na Moravě – návrhu pro společné jednání.

Pan Radim Německý a paní ing. Stanislava Švábenská nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 3006/5 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch systému sídelní zeleně (ZS) a požaduje tento

pozemek zařadit do ploch pro budoucí výstavbu rodinného domu – do ploch bydlení – v rodinných domech (BI).

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně*

Odůvodnění: *část předmětného pozemku navazujícího na stávající komunikaci bude zařazena do zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech (ve smyslu probíhajícího řízení ve věci povolení rodinného domu), vzdálenější část předmětného pozemku od stávající komunikace nebude zařazena do zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech, neboť se jedná o nekonceptní plošné vymezení zastavitelné plochy ve vztahu k okolní krajině a poměrně vzdálené veřejné dopravní a technické infrastruktúře.*

Josef a Helena Doležalovi nesouhlasí s návrhem územního plánu ve věci zařazení koridoru pro tunel na ulici Brněnské z důvodu, že by stavba byla finančně velmi náročná a neefektivní, stávající silnice I/19 je v zastavěné části Nového Města na Moravě vyhovující (finanční prostředky by bylo lépe využít pro projekty např. Propojení regionu NMNM co nejkratší trasou s dálnicí D1, případně obchvat celého zastavěného území Nového Města na Moravě).

Vypořádání připomínky: *nevyhověno*

Odůvodnění: *dopravní koridor pro přeložku silnice I/19 nelze z návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě vyřadit, neboť je povinností jej převzít ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.*

Paní ing. Zdeňka Hrušková požaduje rozšířit zastavitelnou plochu Z5 pro individuální bydlení z důvodu, že navrhované rozšíření zastavitelné plochy představuje logické zakončení budoucí obytné zástavby a především efektivní oboustranné využití plánované dopravní infrastruktury (plocha R6 – místní komunikace).

Brožkův kopec je jedna z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení v Novém Městě na Moravě a dotčená část v blízkosti silnice do Vysočina arény je i velmi dobře dostupná z centra města. Realizace navrhovaného úseku místní komunikace navíc výrazně zlepší využitelnost pozemků ve stávající ploše BI (především pozemky sousedící s plochou Z7) i nově zastavitelné ploše Z8.

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně, předmětnou plochu (bez části pozemku p. č. 3037/166 v k. ú. Nové Město na Moravě) zařadit do rezervy ploch bydlení v rodinných domech*

Odůvodnění: *jedná se o koncepčně komplikované plošné vymezení plochy ve vztahu k okolní krajině a poměrně vzdálené stávající veřejné dopravní a technické infrastruktúře, v předmětné lokalitě Brožkův kopec je vymezena dostatečná výměra zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech.*

Paní ing. Zdeňka Hrušková požaduje změnit část plochy územní rezervy (R6) na zastavitelnou plochu místní komunikace v lokalitě Brožkův kopec.

Brožkův kopec je jedna z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení v Novém Městě na Moravě a dotčená část v blízkosti silnice do Vysočina arény je i velmi dobře dostupná z centra města. Realizace navrhovaného úseku místní komunikace navíc výrazně zlepší využitelnost pozemků ve stávající ploše BI (především pozemky sousedící s plochou Z7) i nově zastavitelné ploše Z8.

Vypořádání připomínky: *nevyhověno*

Odůvodnění: *nejdříve budou realizovány komunikace obsluhující zastavitelné plochy (zastavitelné plochy v lokalitě Brožkův kopec jsou řešeny včetně zastavitelných ploch dopravní infrastruktury – místní), o změně plochy územní rezervy R6 na zastavitelnou plochu bude rozhodováno následně.*

Pan Karel Kaštánek požaduje zařadit pozemek p. č. 3037/166 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch pro bytovou výstavbu z důvodu, že by bylo možné oboustranné obestavění (vymezení zastavitelné plochy) u budoucí komunikace (územní rezerva pro budoucí komunikaci – R6).

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o nekoncepční plošné vymezení zastavitelné plochy ve vztahu k okolní krajině a poměrně vzdálené stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury, v předmětné lokalitě Brožkův kopec je vymezena dostatečná výměra zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech.

Níže uvedení občané:

Petr Novotný, Žďárská 61, 592 31 Nové Město na Moravě
Adam Gregor, Mírová 1323, 592 31 Nové Město na Moravě
Lukáš Müller, Tyršova 851, 592 31 Nové Město na Moravě
Petra Kubíková, Novoměstská 840/9, 591 01 Žďár nad Sázavou
Václav Fidler, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě
Marti Rosecký, Mírová 1285, 592 31 Nové Město na Moravě
Jan Dvořák, Nezvalova 495, 592 31 Nové Město na Moravě
Kateřina Nováková, Zubří 74, 592 31 Nové Město na Moravě
Petr Hlisnikovský, Tyršova 851, 592 31 Nové Město na Moravě
Michaela Žáková, Mírová 1284, 592 31 Nové Město na Moravě
Lukáš Bobr, Žitomířská 4, Praha 10
Jan Kvíčala, Wolkerova 1246, 592 31 Nové Město na Moravě

nesouhlasí se zařazením pozemku p. č. 1001/1 v k. ú. Nové Město na Moravě do zastavitelné plochy Z15 – plocha dopravní infrastruktury místní s odůvodněním, že předmětná plocha je již desetiletí využívána jako hřiště pro široké využití (plocha pro míčové sporty) a navrhuje předmětnou část pozemku zařadit do ploch na sportoviště (změna zařazení - plocha Z16 do ploch DM a část plochy Z15 do ploch občanského vybavení – sport a tělovýchova).

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně

Odůvodnění: zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – místní bude zredukována na co nejmenší výměru, aby bylo možné zachovat stávající sportovní zařízení a přitom realizovat oboustrannou zástavbu garáží podél komunikace.

Město Nové Město na Moravě v zastoupení určeného zastupitele požaduje nezařazovat do přípustného využití „ubytovny“ do následujících ploch:

- plochy občanského vybavení
- plochy smíšené obytné – centrální
- plochy smíšené obytné – městské
- plochy výroby a skladování – lehký průmysl
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

z důvodu problematického provozování ubytoven.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o problematická zařízení z pohledu sociálních vazeb, ubytovací zařízení ve vztahu např. ke sportovištím zůstávají přípustná.

Město Nové Město na Moravě v zastoupení určeného zastupitele požaduje zařadit do ploch smíšených nezastavěného území (NS) do přípustného využití: zařízení technické infrastruktury z důvodu možnosti využití předmětného území pro zařízení technické infrastruktury malého rozsahu.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: jedná se o požadavek, který není v souladu se současnou platnou legislativou.

Město Nové Město na Moravě v zastoupení určeného zastupitele požaduje zastavitelné plochy občanského vybavení (OV) a zastavitelné plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova (OS) mezi ulicí Malou a hřbitovem a Cihelským rybníkem zařadit do ploch smíšených obytných – městských z důvodu možného využití předmětného území pro objekty bydlení.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se v podstatě o rozšíření funkcí na předmětné ploše, občanské vybavení včetně sportu a tělovýchovy zůstávají přípustné.

Na území k. ú. Jiříkovice u Nového Města na Moravě

František a Lenka Brožovi požadují zařadit pozemky p. č. 241/1, p. č. 475/8, p. č. 240/1 v k. ú. Jiříkovice u Nového Města na Moravě do ploch smíšených obytných – venkovských (pro výstavbu rodinných domů).

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: KrÚ Kraje Vysočina, odbor ŽP a Z, z hlediska ochrany ZPF, nesouhlasí se zařazením plochy, plocha nenavazuje na zastavěné území, vystupuje volně do krajiny.

Paní Iva Hájková požaduje zařazení celého pozemku p. č. 226 v k. ú. Jiříkovice u Nového Města na Moravě do ploch smíšených obytných – venkovských (pro výstavbu rodinných domů).

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: přibližně polovina pozemku p. č. 226 v k. ú. Jiříkovice u Nového Města na Moravě je již do zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských zařazena, dosud nezařazená část předmětného pozemku do zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských by bylo urbanisticky nevhodným zásahem do území cenného krajinářsky.

Na území k. ú. Petrovice u Nového Města na Moravě

Pan Martin Tatíček požaduje zařazení pozemků p. č. 146 a p. č. 147 v k. ú. Petrovice u Nového Města na Moravě do ploch pro stavbu 2 rodinných domů (smíšené obytné – venkovské).

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: pozemky bezprostředně navazují na zastavěné území ve vazbě na podnikatelskou činnost žadatele. Vyhodnocení připomínky: vyhověno

Pan Josef Starý a pan Zbyněk Starý požadují nezařazovat pozemky p. č. 381/7 p. č. 295 v k. ú. Petrovice u Nového Města na Moravě do ploch smíšených obytných – venkovských z důvodu, že je chtějí nadále využívat jen pro zemědělskou činnost.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: předmětné pozemky jsou situovány na okraji lokality pro zástavbu rodinnými domy, i takto zmenšenou lokalitu lze napojit na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Na území k. ú. Pohledec

Pan Miroslav Skalník požaduje zařazení pozemku p. č. 414/6 v k. ú. Pohledec do ploch bydlení (ploch smíšených obytných – venkovských) pro výstavbu rodinného domu.

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně, pozemek zařadit do ploch rezervy pro plochu smíšenou obytnou - venkovskou

Odůvodnění: pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území.

Pan Miloslav Hemza požaduje přearadit plochu rezervy R 10 (plocha smíšená obytná – venkovská) do plochy zastavitelné (návrhová plocha smíšená obytná – venkovská) pro výstavbu rodinných domů (formou vlastní investice, případně ve spolupráci s městem Nové Město na Moravě jako vlastníkem přilehlých pozemků, nebo ve spolupráci s jiným soukromým investorem).

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně

Odůvodnění: předmětné pozemky plochy rezervy R10 bezprostředně navazují na zastavěné území sídla, s ohledem na urbanisticky a zejména ekonomicky výhodné pouze oboustranné obestavění obslužné komunikace nebude do zastavitelné plochy přearazena celá rezerva.

Dle požadavku KrÚ Kraje Vysočina, odboru ŽP a Z, z hlediska ochrany ZPF, bude v návrhu stanovena etapizace: plochu Z77a bude možné čerpat až po vyčerpání (rozestavěnosti objektů ve fázi pro zaměření a zavkládování do katastru nemovitostí) minimálně 75 % ploch Z78 a Z79.

Osadní výbor Pohledec požaduje přearadit plochu rezervy R10 (plocha smíšená obytná – venkovská) do plochy zastavitelné – návrhové (plocha smíšená obytná – venkovská). Osadní výbor Pohledec uvažuje v co nejkratší době využít pozemky v navržené ploše R10 pro výstavbu rodinných domů, a to buď formou zasíťování pozemků a následného prodeje zájemcům ze strany města, případně formou spolupráce se soukromým investorem. Zajistit možnost rozvoje obce vytvořením plochy pro výstavbu nových rodinných domů je prioritou samosprávy obce, mimo jiné i ve vztahu k udržení či zvýšení počtu obyvatel tak, aby mohl být zachován provoz stávajících zařízení občanské vybavenosti v obci (mateřská škola, základní škola, kulturní dům apod.). Možnosti rozvoje obce, které umožní v době uvažované platnosti nového územního plánu stávající zastavěné plochy nebo navržené zastavitelné plochy Z78 a Z79 jsou dle názoru Osadního výboru Pohledec nedostačující.

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně

Odůvodnění: předmětné pozemky plochy rezervy R10 bezprostředně navazují na zastavěné území sídla, s ohledem na urbanisticky a zejména ekonomicky výhodné pouze oboustranné obestavění obslužné komunikace nebude do zastavitelné plochy přearazena celá rezerva.

Dle požadavku KrÚ Kraje Vysočina, odboru ŽP a Z, z hlediska ochrany ZPF, bude v návrhu stanovena etapizace: plochu Z77a bude možné čerpat až po vyčerpání (rozestavěnosti objektů ve fázi pro zaměření a zavkládování do katastru nemovitostí) minimálně 75 % ploch Z78 a Z79.

Osadní výbor Pohledec požaduje uvažovaný silniční obchvat silnice II/360 místní části Pohledec odsunout dále od stávající zástavby (ve směru na jihovýchod), zejména ve spodní (jižní) části obce. Navržený silniční obchvat je dle názoru Osadního výboru Pohledec (OV) umístěn příliš blízko stávající zástavby obce a je umístěn na pozemcích, které by v blízké či vzdálenější budoucnosti bylo možné využít jako plochy pro bydlení nebo občanskou vybavenost. OV se domnívá, že odsunutím silničního obchvatu dále od obce ve směru na jihovýchod bude vytvořen prostor pro budoucí rozvoj obce tímto směrem bez nutnosti situovat tento rozvoj až za silniční obchvat (se všemi negativními dopady). Odsunutí obchvatu rovněž zmírní negativní dopady provozu silnice na zastavěnou část obce (hlučnost, ...).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *nová koncepce dopravy nepočítá se zásahem do předmětných pozemků.*

Paní Kateřina Mokrá, paní Andrea Sáblíková, paní Věra Mokrá a pan Slavomír Mokrá požadují změnu funkčního využití pozemků p. č. 586/23, p. č. 586/21 a 586/11 v k. ú. Pohledec do plochy smíšené obytné venkovské pro zřízení zahrady na soukromém pozemku s odůvodněním, že pozemky navazují na stávající oplocenou zahradu p. č. 586/5 v k. ú. Pohledec.

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně*

Odůvodnění: *s ohledem na to, že předmětné pozemky nenavazují bezprostředně na zastavěné území sídla a s ohledem na to, že pro zřízení zahrady není nutná plocha smíšená obytná venkovská, budou předmětné pozemky zařazeny do ploch systému sídelní zeleně (přípustné jsou zahrady).*

Pan Mgr. Petr Štorek požaduje zařadit celý pozemek p. č. 608/1 v k. ú. Pohledec do plochy smíšené obytné – venkovské s odůvodněním, že plocha přispěje k rozvoji rostlé sídelní struktury místní části, racionálně navazuje na zastavěné území a vytváří předpoklady pro výstavbu bydlení venkovského typu.

Vypořádání připomínky: *nevyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o urbanisticky nekonceptní plošné vymezení zastavitelné plochy ve vztahu k okolní krajině a stávající zástavbě.*

Pan Ján Hudák nesouhlasí s kruhovým objezdem a navrhovanými přeložkami silnic (Z75) a se zásahem do pozemku p. č. 624 v k. ú. Pohledec. Na tomto pozemku se do budoucna počítá s vybudováním zázemí pro chov hospodářských zvířat. Plánovaná stavba by vedla k nárůstu dopravy, což by se s největší pravděpodobností odrazilo ve zvýšení emisí a také hluku. Krajina nacházející se v CHKO Žďárské vrchy si udržuje původní charakter a chov domácích zvířat by pomohl k jeho udržení.

Plánovaný severní obchvat je nepřiměřeně devastujícím zásahem do krajiny a je zcela v rozporu se zásadami ochrany přírody a krajiny.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *nová koncepce dopravy nepočítá se zásahem do předmětného pozemku.*

Připomínky občanů na území k. ú. Rokytno na Moravě

Pan ing. Václav Krauer upozorňuje na nevhodné situování plochy pro umístění rozhledny v lokalitě „Velký Křib“ v místní části Rokytno (přístupová prašná polní vozová cesta od vsi je v jarních a podzimních měsících velmi blátivá, místní část Rokytno nedisponuje vhodným parkovištěm, v místní části Rokytno není dlouhodobě k dispozici žádná turistická zázemí).

Navrhuje vybudovat turistickou rozhlednu u místní části Studnice, v lokalitě „Kopeček“ (úspora stavebních nákladů, vyšší nadmořská výška, minimální problémy dopravní a stravovací).

Vypořádání připomínky: nevyhověno, plochu pro umístění rozhledny v místní části Rokytno ponechat

Odůvodnění: úprava cesty, případně zřízení parkoviště a turistického zázemí v dosažitelné vzdálenosti je přípustné.

Na území k. ú. Slavkovice

Pan František Kostelenec požaduje zařadit pozemky p. č. 506/6, p. č. 505/1 a p. č. 234/1 v k. ú. Slavkovice do ploch občanského vybavení pro stavbu Centra Božího milosrdenství (církevní stavbu).

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o zastavitelnou plochu občanského vybavení s novou přístupovou komunikací pro vybudování zázemí stávajícího kostela v návaznosti na zastavěné území sídla Slavkovice.

Pan Josef Peňáz požaduje zařadit pozemky p. č. 506/3, p. č. 506/1, p. č. 520/4 a p. č. 520/1 v k. ú. Slavkovice do ploch občanského vybavení a ploch dopravních pro stavbu Centra Božího milosrdenství.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o zastavitelnou plochu občanského vybavení s novou přístupovou komunikací pro vybudování zázemí stávajícího kostela v návaznosti na zastavěné území sídla Slavkovice.

Na území k. ú. Maršovice u Nového Města na Moravě

Paní Ilona Grecová požaduje, aby pozemky p. č. 235/1, p. č. 245/1, p. č. 235/6, p. č. 235/7, p. č. 245/4 a p. č. 291/18 v k. ú. Maršovice u Nového Města na Moravě byly vyčleněny z plochy, kde je podmínkou územní studie (US 9). Uvedené parcely mají jednoho vlastníka a záměrem tohoto vlastníka je výstavba pouze jednoho objektu bydlení s maximálním zájmem na kvalitním návrhu ve vztahu k okolí. Návrhové plochy Z62 uliční zástavby budou mít odlišný způsob zastavění a s částí US 9 jsou spojené pouze formálně.

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: s ohledem na požadavek Správy CHKO Žďárské vrchy nebudou předmětné pozemky zařazeny do zastavitelných ploch, tedy ani do ploch územní studie.

Připomínky (podněty) města Nové Město na Moravě

Zařadit pozemky p. č. 3800/7, p. č. 3800/56, p. č. 3801/1 a p. č. 3801/3 v k. ú. Nové Město na Moravě do stávajících ploch občanského vybavení pro sport a tělovýchovu ve smyslu rozhodnutí o změně využití území vydaného dne 14.11.2013 pod č.j. MUNMNM/36978/2013-13.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: území je využíváno ve smyslu rozhodnutí o změně využití území vydaného dne 14.11.2013

Zařadit pozemek p. č. 3800/51 v k. ú. Nové Město na Moravě do stávajících ploch občanského vybavení pro sport a tělovýchovu z důvodu zrealizovaného hřiště na základě rozhodnutí vydaného na předmětný pozemek.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: na pozemku je vybudováno hřiště na základě vydaného rozhodnutí.

Zařadit pozemky v k. ú. Studnice u Rokytna do stavební uzávěry – viz územní opatření o stavebních uzávěrách starých důlních děl Štoly Studnice a Propadu Studnice pod číslem jednacím: MUNNMN/23846/2013 ze dne 31.05.2013.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o územní opatření o stavebních uzávěrách starých důlních děl Štoly Studnice a Propadu Studnice pod číslem jednacím: MUNNMN/23846/2013 ze dne 31.05.2013.

Zařadit pozemek část p. č. 2686/1 v k. ú. Nové Město na Moravě v lokalitě Svárov do zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech ve smyslu rozhodnutí vydaného na objekt skladu stavebníka pana Sedláčka (záměr na budoucí výstavbu rodinného domu) a pozemek p. č. 2686/2 v k. ú. Nové Město na Moravě do zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech (záměr na budoucí výstavbu rodinného domu), oba pozemky v platném Územním plánu obce Nové Město na Moravě zařazeny do ploch zastavitelných.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Úpravami se nemění navržená koncepce ÚP.

Zařadit plochu dosud nezastavěné proluky na ulici Budovatelů v Novém Městě na Moravě do zastavitelných ploch smíšených obytných - centrálních (nikoli do ploch stávajících) ve smyslu rozhodnutí na stavbu prodejny, stavba však nebyla dosud realizována.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: stavba nebyla dosud zrealizována.

Zařadit pozemek část p. č. 3441/3 v k. ú. Nové Město na Moravě do zastavitelných ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (část odpovídající zastavitelné ploše platného Územního plánu obce Nové Město na Moravě) ve smyslu připravované smlouvy na prodej pozemku (pro Moreau Agri, a.s.), výměra zastavitelné plochy je limitována zastavitelnou plochou platného Územního plánu obce Nové Město na Moravě zastavitelná plocha bude podélně podél severní hranice.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Úpravami se nemění navržená koncepce ÚP.

Zařadit pozemky část p. č. 1788/1 (proluka mezi rodinnými domy na ulici U Jatek) v k. ú. Nové Město na Moravě do zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o proluku mezi stávajícími rodinnými domy.

Doplnit biokoridor ÚSES ve vazbě na územní systém ekologické stability na k. ú. Křídla.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *bude odstraněn nesoulad mezi vymezeným lokálním ÚSES na území města Nové Město na Moravě a vymezeným lokálním ÚSES na území obce Křídla.*

Upravit hranice stávající plochy rekreace – zahrádkářské kolonie v lokalitě „Nad pustým křížem“, geometrickým plánem je upravena hranice podle skutečného oplocení.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o úpravu plochy podle údajů KN.*

Vymezit zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech podél silnice III/35314 vlevo od křižovatky se silnicí III/01844 po vyústění ulice Purkyňova na silnici III/353/14.

Vypořádání připomínky: *vyhověno částečně*

Odůvodnění: *jedná se o vymezení zastavitelné plochy, kterou je doplňována zástavba u jednostranně obestavěné ulice, zastavitelná plocha nebude dle požadavku KrÚ Kraje Vysočina, odboru ŽP a Z, z hlediska ochrany ZPF, vymezena na vysoce chráněných půdách.*

Přeformulovat přípustné využití u ploch systému sídelní zeleně - druhá odrážka: - zahrady, vyhrazená zeleň

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o menší úpravu textu přípustného využití.*

V textu u ploch přírodních v přípustném využití ponechat pouze 1x vodní plochy a toky.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o formální úpravu.*

Pozemek p. č. 3124/2 v k. ú. Nové Město na Moravě zařadit do zastavitelných ploch rekreace – hromadné (pro přístavbu k hotelu SKI).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o záměr přístavby ke stávajícímu objektu občanské vybavenosti.*

Zaktualizovat údaje KN na hranici katastrů Nové Město na Moravě a Maršovice u Nového Města na Moravě.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o aktualizaci údajů KN.*

Zastavitelnou plochu Z8 a Z9 (mezi ulicí Lesní a Bělisko) zařadit do ploch rezervy.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o složité území z hlediska napojení na veřejnou technickou infrastrukturu.*

Mezi plochy Z8 a Z9 a stávající zástavbu (v lokalitě Brožkův kopec) vložit plochu R6 (rezerva plochy dopravní infrastruktury – místní).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *realizací komunikace na předmětné ploše by došlo ke zlepšení dopravní obslužnosti území.*

Vymezení plochy PV mezi zahradnictvím a tratí ČD.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *plocha se nachází v ochranném pásmu trati ČD.*

Zmenšení zastavitelné plochy Z 124 v k. ú. Hlinné o pozemky p. č. 231/1, 232, 233, 234, 237, 244, tyto pozemky budou zařazeny do ploch systému sídelní zeleně.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o pozemky se složitějším napojením na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.*

V chatové lokalitě severně od Studnic vymezit plochu přestavby pro 2 pozemky s RD (dle dohody při jednání na místě samém).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o vymezení plochy mezi stávající zástavbou rodinných domů a stávající chatovou lokalitou s možností napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, v textu bude dle požadavku Správy CHKO Žďárské vrchy uvedena specifická podmínka ohledně maximálního počtu 2 RD a situování těchto objektů na pozemcích u jihovýchodní hranice.*

Hřbitov v Olešné vymezit dle skutečného stavu (prostor mezi silnicí I/19 a hřbitovem bude zařazen do ploch OH, prostor za hřbitovem do ploch zeleně ZS).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *stávající hřbitov lze považovat za stabilizovaný.*

V lokalitě pod zastávkou zařadit přiměřenou část pozemku p. č. 3010/22 v k. ú. Nové Město na Moravě do ploch pro výstavbu RD.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o vymezení zastavitelné plochy v proluce mezi dvěma zastavitelnými plochami s dobrým napojením na veř*

U následujících ploch s rozdílným způsobem využití bude nově formulován text podmínek prostorového uspořádání:

Plochy bydlení – v bytových domech:

výšková regulace zástavby: nejvýše devět nadzemních podlaží

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,25

Plochy bydlení – v rodinných domech:

výšková regulace zástavby: nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,5

Plochy rekreace – individuální:

výšková regulace zástavby: nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,6

Plochy rekreace – hromadné:

výšková regulace zástavby: nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví; u hotelů se nestanovuje výšková regulace zástavby

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,3

Plochy rekreace – zahrádkářské kolonie:

výšková regulace zástavby: nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,5

Plochy rekreace – přírodního charakteru:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy občanského vybavení:

výšková regulace zástavby: nejvýše šest nadzemních podlaží včetně podkroví; velkoprostorové haly do úrovně převládající výšky okolní zástavby

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,15

Plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova:

výšková regulace zástavby: nejvýše čtyři nadzemní podlaží a podkroví; velkoprostorové haly do úrovně převládající výšky okolní zástavby

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,15

Plochy občanského vybavení – hřbitov:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy smíšené obytné – centrální:

výšková regulace zástavby: nejvýše tři nadzemní podlaží včetně podkroví; vyjma stávajících objektů s vyšší podlažností, u kterých bude stávající podlažnost tolerována; u novostaveb, případně nástaveb dbát na to, aby nedošlo k narušení pozitivních dominant a pohledového horizontu historické zástavby města

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy smíšené obytné – městské:

výšková regulace zástavby: nejvýše čtyři nadzemní podlaží včetně podkroví; stávající objekty s vyšší podlažností, které se negativně uplatňují v pohledovém horizontu města (zejména věžové bytové domy a další bytové domy) tolerovat; u novostaveb, případně nástaveb dbát na to, aby nedošlo k výraznému narušení pozitivních pohledových dominant a pohledového horizontu města

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,15

Plochy smíšené obytné – venkovské:

výšková regulace zástavby: zastavitelné plochy nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví, ostatní nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,6

Plochy dopravní infrastruktury – silniční:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy dopravní infrastruktury – místní:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy dopravní infrastruktury – železniční:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy technické infrastruktury:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,3

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,3

Plochy smíšené výrobní:

výšková regulace zástavby: výška zástavby nepřesáhne výškovou hladinu stávající okolní zástavby, u novostaveb, případně nástaveb dbát na to, aby nedošlo k výraznému narušení pozitivních pohledových dominant a pohledového horizontu sídla
intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, bude minimálně 0,3

Plochy veřejných prostranství:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy systému sídelní zeleně:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy těžby nerostů – nezastavitelné:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy vodní a vodohospodářské:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy zemědělské:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy lesní:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy lesní – s rekreační pobytovou a sportovní funkcí:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy přírodní:

výšková regulace zástavby: nestanovuje se

intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku, se nestanovuje

Plochy smíšené nezastavěného území:
výšková regulace zástavby: nestanovuje se
intenzita využití pozemků: koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti
stavebního pozemku, se nestanovuje

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: takto formulované regulativy jsou dostatečným nástrojem pro rozhodování, zejména
stavebního úřadu.

Plochu **Z61a** ani **Z62** v k. ú. Maršovice u Nového Města na Moravě nezařazovat do ploch s
podmínkou vyhotovení územní studie pro rozhodování v území.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o vymezení zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území s
jednoznačným napojením na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Propoj lokality Brožkova kopce od ulice Vlachovické i od silnice II/354 nebude v kategorii silnice
III. třídy (v grafické i textové části dopravní infrastruktury)

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: s ohledem na obslužnost území budou mít obě komunikace pouze místní charakter.

Ve výkresu dopravní infrastruktury nebude přeložka silnice II/360 nad kamenolomem (v jiných
výkresech není)

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o odstranění nesouladu v grafické části.

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění pro dopravní infrastrukturu – provést následující
úpravy:

- upravit dopravní koridor na silnici I/19 v úseku mezi hranicí k. ú. Radňovice a mostem přes
železniční trať (dopravní koridor upravit do šíře 100 m v ose komunikace)

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o odstranění nesouladu v grafické části.

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění pro dopravní infrastrukturu – provést následující
úpravy:

- z plochy WD 2 vyřadit pozemky p. č. 3037/145, p. č. 3037/152, p. č. 3037/153 v k. ú. Nové
Město na Moravě (nacházejí se v místě rušené komunikace a nesouvisejí s komunikačním
napojením zastavitelné lokality na Brožkově kopci)

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o odstranění nesouladu v grafické části.

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění pro dopravní infrastrukturu – provést následující úpravy:

- do ploch WD zařadit předmětné pozemky zařazené do plochy PP 2 (současně bude tato plocha zařazena do plochy dopravní infrastruktury – místní)

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o jeden z možných komunikačních přístupů do navržené lokality pro bydlení, případně občanskou vybavenost.

Plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva pro zařízení na technické infrastrukturu – provést následující úpravy:

- vyřadit plochy WT 14, WT 16, WT 18, WT 25, WT 27, WT 29, WT 32, WT 33

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o situování ploch, které nebyly přesněji specifikovány, případně prověřeny studií apod.

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (PO) - provést následující úpravy:

- vyřadit plochu PO 4

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o už existující sportovní zařízení provozované na základě komerce.

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (PO) - provést následující úpravy:

- zmenšit plochu PO 3 (zůstanou předmětné části pozemků p. č. 3042/1, 3042/2, 3055/16, 3041/6, 3041/7, 3041/8, 3041/10, 3041/11, 3041/13, 3041/14, 3041/17, 3041/18)

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: ponechané pozemky jsou v soukromém vlastnictví.

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro veřejná prostranství (PP) - provést následující úpravy:

- vyřadit plochy PP 5, PP 6, PP 7, PP 8, PP 10, PP 11

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: využití předmětných ploch je dostatečně zaručeno jejich zařazením do ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro veřejná prostranství (PP) - provést následující úpravy:

- vyřadit plochu PP 3

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: využití plochy je dostatečně zaručeno jejím zařazením do plochy s rozdílným způsobem využití.

Pozemek část p. č. 1583/1 v k. ú. Nové Město na Moravě zařadit do ploch smíšených obytných – městských (zastavitelná plocha pro výstavbu hřiště).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o záměr vybudování nového hřiště.*

Pozemky p. č. 2328/7, p. č. 2328/4, p. č. 2328/5 a p. č. 2328/6 v k. ú. Nové Město na Moravě zařadit do stávajících ploch bydlení – v rodinných domech (nachází se stávající rodinný dům)

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití podle údajů z katastru nemovitostí.*

Pozemek část p. č. 872 v k. ú. Olešná na Moravě zařadit do zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o zastavitelnou plochu sousedící s hranicí zastavěného území, veřejná dopravní a technická infrastruktura je v dostupné vzdálenosti.*

Zastavitelnou plochu Z 10 (plochy veřejných prostranství) rozšířit o pozemek p. č. 3406/6 v k. ú. Nové Město na Moravě

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *na větší plochu veřejného prostranství bude možné situovat více zařízení veřejného charakteru.*

Do textu návrhové části v „konceptu veřejné infrastruktury“ do části „dopravní infrastruktura“ doplnit do textu ke koridoru pro přeložku silnic i ke koridoru pro homogenizaci silnic možnost umístění křížení staveb technické infrastruktury.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *umístěním technické infrastruktury nebude výrazně zkomplikováno případné využití koridoru pro dopravní stavbu.*

Nevymezovat zastavitelnou plochu Z 16a (plocha veřejných prostranství), předmětnou plochu přiřadit k zastavitelné ploše Z 14 (plocha smíšená obytná – městská).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *funkci veřejného prostranství pro zastavitelnou plochu Z 14 bude plnit plocha veřejného prostranství Z 10.*

Upravit (rozšířit) koridory plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) Z72, Z74b a Z75.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *zejména s ohledem na složité terénní poměry předmětného území je nutné pro budoucí umístění silnice dopravní koridor rozšířit.*

Zastavitelnou plochu Z74a spojit se zastavitelnou plochou Z77, plocha Z74b bude překrývat téměř

celou nově vymezenou zastavitelnou plochu Z77, k využití plochy Z77 bude stanovena podmínka vypracování studie na dopravní řešení komunikace v plochách Z72, Z74b a Z75 a rovněž budou stanoveny další podmínky pro tzv. „odblokování“ plochy Z77.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *zapracováním výše uvedeného požadavku budou lépe zkoordinovány potřeby v daném území, zastavitelné plochy dopravní infrastruktury a plocha výroby a skladování – lehký průmysl budou lépe využité.*

Do stávajících ploch smíšených obytných – venkovských zařadit pozemek p. č. 80 v k. ú. Hlinné, jedná se o zrušenou vodní plochu, která je v plochách smíšených obytných – venkovských přípustná, záměrem je vybudovat altán u stávající kaple.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *v plochách smíšených obytných – venkovských je vodní plocha přípustná*

Plochu **Z61a** ani **Z62** v k. ú. Maršovice u Nového Města na Moravě nezařazovat do ploch s podmínkou vyhotovení územní studie pro rozhodování v území.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o území, které není složité zejména ve smyslu dostupnosti veřejné dopravní a technické infrastruktury.*

Veškeré podané připomínky, podněty města a požadavky ze stanovisek servisních organizací (včetně vypořádání a odůvodnění) budou zařazeny do kapitoly Vypořádání připomínek, tomu bude odpovídat i úprava kapitoly „soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů ...“.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *požadované zařazení odpovídá výkladu platné legislativy.*

Upravit formu opatření obecné povahy.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o formální úpravu opatření obecné povahy.*

Propoj lokality Brožkova kopce od ulice Vlachovické i od silnice II/354 nebude v kategorii silnice III. třídy, bude v plochách dopravní infrastruktury – místní.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o komunikace obsluhující městskou zástavbu.*

Ve výkresu dopravní infrastruktury nebude přeložka silnice II/360 nad kamenolomem.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *se změnou trasy silnice II/360 v souvislosti se záměrem zvětšit dobývací prostor je vyjádřen nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy.*

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění pro dopravní infrastrukturu – provést následující úpravy:

- upravit dopravní koridor na silnici I/19 v úseku mezi hranicí k. ú. Radňovice a mostem přes železniční trať (dopravní koridor upravit do šíře 100 m v ose komunikace)

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o nepřesnost v grafické části*

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění pro dopravní infrastrukturu – provést následující úpravy:

- z plochy WD 2 vyřadit pozemky p. č. 3037/145, p. č. 3037/152, p. č. 3037/153 v k. ú. Nové Město na Moravě (nacházejí se v místě rušené komunikace a nesouvisejí s komunikačním napojením zastavitelné lokality na Brožkově kopci)

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *pozemky se nacházejí v místě rušené komunikace a nesouvisejí s komunikačním napojením zastavitelné lokality na Brožkově kopci.*

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění pro dopravní infrastrukturu – provést následující úpravy:

- do ploch WD zařadit předmětné pozemky zařazené do plochy PP 2 (současně bude tato plocha zařazena do plochy dopravní infrastruktury – místní)

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o plochu pro vybudování komunikace pro dopravní obslužnost uvažované lokality RD.*

Plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva pro zařízení na technické infrastrukturu – provést následující úpravy:

vyřadit plochy WT 14, WT 16, WT 18, WT 25, WT, 27, WT 29, WT 32, WT 33

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *jedná se o zařízení na technické infrastrukturu, u kterých ještě může být prověřením podrobnější projektovou dokumentací změněno situování.*

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (PO) - provést následující úpravy:
vyřadit plochu PO 4

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *ve své podstatě se nejedná o občanské vybavení veřejné infrastruktury.*

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (PO) - provést následující úpravy:

zmenšit plochu PO 3 (zůstanou předmětné části pozemků p. č. 3042/1, 3042/2, 3055/16, 3041/6, 3041/7, 3041/8, 3041/10, 3041/11, 3041/13, 3041/14, 3041/17, 3041/18)

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: zmenšená plocha sestává z pozemků v soukromém vlastnictví, vyřazeny byly pozemky ve vlastnictví města Nové Město na Moravě.

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro veřejná prostranství (PP) - provést následující úpravy:

vyřadit plochy PP 5, PP 6, PP 7, PP 8, PP 10, PP 11

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: pro vymezení veřejného prostranství je postačující zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva pro veřejná prostranství (PP) - provést následující úpravy:

vyřadit plochu PP 3

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: pro vymezení veřejného prostranství je postačující zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití.

Pozemek část p. č. 1583/1 v k. ú. Nové Město na Moravě zařadit do ploch smíšených obytných – městských (zastavitelná plocha pro výstavbu hřiště).

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o plochu pro nové hřiště ve stávající zástavbě rodinných domů.

Pozemky p. č. 2328/7, p. č. 2328/4, p. č. 2328/5 a p. č. 2328/6 v k. ú. Nové Město na Moravě zařadit do stávajících ploch bydlení – v rodinných domech (nachází se stávající rodinný dům).

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: požadované zařazení odpovídá údajům z katastru nemovitostí.

Pozemek část p. č. 872 v k. ú. Olešná na Moravě zařadit do zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o plochu sousedící s hranicí zastavěného území a v dostupné vzdálenosti od veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Zastavitelnou plochu Z 10 (plochy veřejných prostranství) rozšířit o pozemek p. č. 3406/6 v k. ú. Nové Město na Moravě.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: předmětný pozemek je lépe využitelný pro veřejné prostranství.

Do textu návrhové části v „konceptu veřejné infrastruktury“ do části „dopravní infrastruktura“ doplnit do textu ke koridoru pro přeložku silnic i ke koridoru pro homogenizaci silnic možnost umístění křížení staveb technické infrastruktury.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *křížení staveb technické infrastruktury v koridoru pro homogenizaci silnic nebude významnou překážkou při případné realizaci úpravy silnice.*

Nevymezovat zastavitelnou plochu Z 16a (plocha veřejných prostranství), předmětnou plochu přiřadit k zastavitelné ploše Z 14 (plocha smíšená obytná – městská).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *pro zastavitelnou plochu Z14 je stanoveno vyhotovení územní studie pro rozhodování v území, bude tak možné lépe posoudit vztahy v dané lokalitě.*

Upravit (rozšířit) koridory plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) Z72, Z74b a Z75.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *v upraveném (rozšířeném) koridoru bude možné lépe situovat vlastní komunikaci.*

Zastavitelnou plochu Z74a spojit se zastavitelnou plochou Z77, plocha Z74b bude překrývat téměř celou nově vymezenou zastavitelnou plochu Z77 (viz grafická příloha), k využití plochy Z77 bude stanovena podmínka vypracování studie na dopravní řešení komunikace v plochách Z72, Z74b a Z75 a rovněž budou stanoveny další podmínky pro tzv. „odblokování“ plochy Z77.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *úprava směřuje k lepšímu využití území pro oba záměry.*

Do stávajících ploch smíšených obytných – venkovských zařadit pozemek p. č. 80 v k. ú. Hlinné, jedná se o zrušenou vodní plochu, která je v plochách smíšených obytných – venkovských přípustná, pro záměr vybudovat altán u stávající kaple.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *předmětný pozemek bude možné využít pro vybudování altánu u stávající kaple.*

Do plochy smíšené obytné – centrální zařadit pozemek p. č. 3937/39 v k. ú. Nové Město na Moravě (jedná se o náhon k bývalému mlýnu, který už neplní svoji funkci).

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *předmětný pozemek už neslouží svému účelu, bude možné jej lépe využít*

Pozemky p. č. 1725/1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 13, 14, 16; 1726 v k. ú. Nové Město na Moravě zařadit do ploch výroby a skladování – lehký průmysl (drobná a řemeslná výroba); stav dle údajů z KN.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: *předmětné pozemky budou zařazeny podle údajů z katastru nemovitostí a skutečného užívání.*

Plochu Z 79 v k. ú. Pohledec rozšířit o pozemek p. č. 342/2 a pozemek část p. č. 342/1 v k. ú. Pohledec, uvedené pozemky jsou součástí navrhovaných stavebních pozemků v připravované lokalitě rodinných domů.

Vypořádání připomínky: *vyhověno*

Odůvodnění: uvedené pozemky jsou součástí navrhovaných stavebních pozemků v připravované lokalitě rodinných domů.

Přeřesit situování ploch Z 114b a Z 115a dle grafické přílohy.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: úpravou výměr a situováním předmětných ploch bude vytvořen předpoklad pro naplnění uvažovaného záměru zázemí církevních staveb a to dle stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, odboru ŽP a Z, z hlediska ochrany ZPF, za pomoci kompenzace zastavitelných ploch z návrhu pro společné jednání na vysoce chráněných půdách, současně bude řešena etapizace (využití plochy původně zařazené /záměr kostela/ po vyčerpání plochy nově požadované /pro záměr zázemí církevních staveb/) a současně budou zastavitelné plochy (výše uvedené) zařazeny do plochy občanského vybavení – církevní areál a plochy navazující do ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň církevního areálu.

Česká geologická služba (stanovisko zn. ČGS-441/14/0365*SOG/441/139/2014 ze dne 26.03.2014)

text požadavku	vypořádání požadavku
Na území návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě je evidováno jedno ložisko nerostných surovin, a to ložisko nevyhrazeného nerostu Nové Město na Moravě č. D3223201. Při realizaci územního plánování v této oblasti je nutno respektovat ochranu tohoto ložiska a nezpůsobit překážky v jeho využívání dle platného Plánu využití ložiska.	Vzato na vědomí.
Ve sledované oblasti jsou evidována četná poddolovaná území. Při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Návrh objektů na poddolovaném území“. V případě kontaktu s tzv. hlavními důlními díly poddolovaného území je nutné žádat o povolení prací MŽP.	Vzato na vědomí.
Na evidovaná ohlášená stará důlní díla Štola Studnice a Propad Studnice byla v roce 2013 vyhlášena stavební uzávěra. Jiná ohlášená stará důlní nebo průzkumná díla v daném území evidována nejsou.	Správné znění legendy bude: hranice bezpečnostního pásma a stavební uzávěry. Uprostřed uzávěry nebude další značka.
Ve sledovaném území dle databáze svahových nestabilit nejsou evidována sesuvná území.	Vzato na vědomí.
Při schvalování návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě je nutné počítat převážně s vlivy středního stupně radonového rizika, v oblastech jihozápadně a jihovýchodně od Nového Města na Moravě i s vlivy vysokého stupně radonového rizika. Návrh Územního plánu Nové Město na Moravě neohrožuje žádnou z významných geologických lokalit.	Vzato na vědomí.
Při respektování legislativních omezení vyplývajících z existence CHOPAV Žďárské vrchy a ochranných pásem vodních zdrojů a při dodržení obecných zásad ochrany podzemních a povrchových vod nemá Česká geologická služba z hlediska hydrogeologie k návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě žádné připomínky.	Vzato na vědomí.

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny (stanovisko zn. KSAUSVPO/17362/2014 ze dne 13.03.2014)

text požadavku	vypořádání požadavku
Obecný požadavek - V chráněném venkovním prostoru navrhované stavby (2 m okolo rodinného domu) a v chráněném vnitřním prostoru navrhované stavby nebudou překročeny hygienické limity hluku z provozu pozemní komunikace (silnice II/354, II/360, III/35314, III/35315, III/35415, III/36039, III/35417, III/35418, III/35414, III/01844, III/35421) pro denní a noční dobu stanovené prováděcím právním předpisem k výše uvedenému zákonu. Požadujeme doplnit řízení o stanovisko Krajské hygienické stanice k této problematice.	Viz stanovisko KHS.
Obecný požadavek – Požadujeme uvažovat s dostatečnými plošnými rezervami na úpravy průjezdních úseků silnic na příslušné kategorie dle ČSN včetně řešení eventuálních dopravních závad a pohybu chodců.	Viz stanovisko MD.
Obecný požadavek – Řešit eventuálně zastávky veřejné hromadné dopravy dle ČSN.	Vzato na vědomí.
Obecný požadavek - Řešit nevhodná připojení komunikací na silniční síť a omezit nová připojení.	Vzato na vědomí.
Obecný požadavek - Řešit kapacitně parkoviště u budov s takovouto potřebou s minimálním připojením na silniční síť.	Vzato na vědomí.
Obecný požadavek – Výhledové uspořádání silnic konzultovat s Ředitelstvím silnic a dálnic v Brně.	Vzato na vědomí.

Lesy ČR, s. p., Správa toků – oblast povodí Dyje (stanovisko č. j. LCR952/001069/2014 ze dne 08.04.2014)

text požadavku	vypořádání požadavku
Obecný požadavek – je třeba respektovat vymezení vodního toku, které je uvedeno v § 44, odstavec 1 vodního zákona (tj. korytem vodního toku je část pozemku zahrnující dno a břehy koryta až po břehovou čáru určenou hladinou vody, která zpravidla stačí protékat tímto korytem, aniž se vylévá do přilehlého území).	Vzato na vědomí.
Obecný požadavek – je třeba dodržet ochranné pásmo vodního toku, které je 6 m od břehové čáry (§ 49 zákona o vodách č. 254/2001 Sb.). Jedná se o prostor důležitý pro výkon správy vodního toku.	Vzato na vědomí.
Obecný požadavek – žádáme o ponechání proluk a volných míst v zástavbě pro přístup ke korytu toku.	Vzato na vědomí.
Obecný požadavek – v případě jakéhokoliv dotčení vodního toku (např. přemostění, křížení inženýrskou sítí, výstavba v ochranném pásmu, zaústění ČOV atd.) je nutné si vyžádat vyjádření LČR, s. p., Správy toků – oblast povodí Dyje.	Vzato na vědomí.
V katastrálním území města Nové Město na Moravě se nachází ve správě LČR, s. p., Správa toků – oblast povodí Dyje následující toky: Zátoka IDVT: 10100484, ČHP 4-15-01-0810 Olešná IDVT: 10191490, ČHP 4-15-01-089 Bezděčka IDVT: 10200682, ČHP 4-15-01-0770 LP Cihelského potoka v ř. km 2,050 IDVT: 10192349, ČHP 4-15-01-0760 BP přítoku do Černého rybníka IDVT: 10202095, ČHP 4-15-01-0760	Vzato na vědomí. Bude zohledněno v odůvodnění.

Ředitelství silnic a dálnic ČR (stanovisko zn. 000979/11300/2014 ze dne 31.03.2014)

text požadavku	vypořádání požadavku
Obecný požadavek k silnici I/19 – je nutné respektovat ochranná pásma stávající silnice I/19 v souladu s § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění. Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.). V ochranném pásmu stávající silnice I/19 požadujeme nevymezovat nově rozvojové nebo přestavbové plochy, které umožňují umístění objektů a zařízení, podléhající posouzení z hlediska vlivů z provozu silniční dopravy (např. plochy pro bydlení, sport, rekreaci, školské a zdravotnické zařízení apod.).	Viz stanovisko Ministerstva dopravy ČR.
Obecný požadavek k silnici I/19 – při návrhu připojení nových ploch je nutné přednostně využít stávajících sjezdů, eventuálně místních komunikací, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnic I. třídy.	Vzato na vědomí.
Obecný požadavek k silnici I/19 – souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I/19. Návrh nového i úprava stávajícího připojení je nutné před vlastní realizací projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, oddělení technické podpory.	Vzato na vědomí.
Ke koridoru pro přeložku silnice I/19 je požadováno – koridor pro přeložku je vymezen dle vyhledávací studie „Aktualizace tahu silnice I/19 v úseku Pohled – Rozseč nad Kunštátem“ (zpracovatel Mott MacDonald Praha, spol. s r. o., 11/2005) a je potřeba ho vymežit jako souvislé území včetně souvisejících objektů a zařízení.	Viz stanovisko Ministerstva dopravy ČR.
Ke koridoru pro přeložku silnice I/19 je požadováno – vzhledem k tomu, že není zpracována dostatečně podrobná projektová dokumentace, která by definitivně stabilizovala výsledné technické řešení přeložky silnice I/19, požadujeme koridor vymežit v maximálním rozsahu, tj. v celkové šířce 150 m. Týká se to zejména plochy Z 23 a Z 147.	Viz stanovisko Ministerstva dopravy ČR.
Ke koridoru pro přeložku silnice I/19 je požadováno – je nutné v koridoru přeložky nevymezovat nové rozvojové nebo přestavbové plochy, například Z 24.	Viz stanovisko Ministerstva dopravy ČR.
Ke koridoru pro přeložku silnice I/19 je požadováno – územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území a ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. V místě budoucí přeložky, dle studie v km cca 32,00 až 33,50 km je počítáno se zářezem, ÚP uvádí hloubený tunel. Vzhledem k tomu, že není zpracována zpřesňující technická dokumentace, požadujeme způsob	Viz stanovisko Ministerstva dopravy ČR.

provedení přeložky v textové části ÚPD neuvádět.	
Ke koridoru pro homogenizaci silnice I/19 je uvedeno – souhlasíme se zpřesněním koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu I/19 na šířku 100 m mimo zastavěné území (v zastavěném území na šířku uličního prostoru).	Viz stanovisko Ministerstva dopravy ČR.
Ke koridoru pro homogenizaci silnice I/19 je požadováno – je nutné v koridoru nevymezovat nové rozvojové nebo přestavbové plochy, například Z 45, Z 46, Z 47. Požadujeme upravit plochy tak, aby do koridoru nezasahovaly.	Viz stanovisko Ministerstva dopravy ČR. Plocha Z 47 do koridoru pro homogenizaci silnice I/19 nezasahuje.
Obecné upozornění – souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není souhlasem s jejím komunikačním připojením k silnici I. třídy. Pro dopravní připojení požadujeme přednostně využít silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že nebude možné jiné připojení, je nutné návrh připojení předem projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb, oddělení technické podpory. Toto je povinnost stavebníka/investora, připomínka se netýká pořizovatele ÚP.	Vzato na vědomí.
Z hlediska dopravního připojení lokalit upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhlášky 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat také v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“, v jejich aktuálním znění.	Vzato na vědomí.

MěÚ Nové Město na Moravě, odbor SŽP - vodní hospodářství (ze dne 30.04.2014)

text požadavku	vypořádání požadavku
Požadavek na doplnění textu v tabulce v kapitole d.2.1. zásobování pitnou vodou: - Z 131 – čerpací stanice na vodovodní síti v místní části Petrovice – doplnit „pro zástavbu od kóty 588 m n. m.“	Bude doplněno.
Požadavek na úpravu textu v kapitole d.2.2. čištění odpadních vod: odstavec pod tabulkou bude mít následující text: Bude realizován výtlačný kanalizační systém včetně kanalizačních čerpacích stanic v místních částech Studnice a Slavkovice. Bude realizován systém jednotné kanalizace v místní části Studnice. Bude realizován systém oddílné kanalizace v místních částech Jiřkovice, Slavkovice a Olešná. V místech potřeby bude stávající kanalizační síť rozšiřována formou kanalizačních přípojek v rámci využití vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.	Bude upraveno (text se týká návrhu, nikoli stavu). Odstavec pod tabulkou bude obsahovat požadovaný text.
První odstavec pod podkapitolou „Podmínky pro odkanalizování nových staveb“ bude znít: V místech založeného systému odkanalizování území a čištění odpadních vod budou nové stavby připojeny na veřejnou kanalizační síť. V ostatním území bude odvádění a čištění odpadních vod z nových i stávajících staveb prováděno v souladu s platnou legislativou. Preferován bude odtok splaškových vod do bezodtokových jímek, odkud budou vyváženy do čistírny odpadních vod. Nové stavby nelze napojit do kanalizace pro veřejnou potřebu, pokud tato kanalizace není ukončena čistírnou odpadních vod.	Bude upraveno. Znění textu bude dle požadavku.

Vodárenská akciová společnost (stanovisko č. j. ZR/1306/2014-Ma ze dne 30.04.2014)

text požadavku	vypořádání požadavku
Požadavek z oblasti zásobování pitnou vodou – v části A 2. - odůvodnění ÚP, doplnit odstavec „zásobování pitnou vodou“: V lokalitě Brožkův kopec omezit výstavbu RD do 2 nadzemních podlaží, v případě výstavby nad kótou 630 m n. m. je nutno navrhnout pro zvýšení tlaku v síti automatickou tlakovou stanici.	Vzato na vědomí. Bude doplněno v odůvodnění. Odstavec „zásobování pitnou vodou“ bude doplněn dle požadavku.
Požadavek z oblasti zásobování pitnou vodou – vodovody a kanalizace ve výkrese technické infrastruktury neodpovídají skutečnosti. Požadujeme aktualizovat průběh vodovodních a kanalizačních sítí dle GIS VAS (pan Nekuza, e-mail: nekuza@vaszr.cz).	Vzato na vědomí, průběh vodovodních a kanalizačních sítí bude aktualizován.
Požadavek z oblasti zásobování pitnou vodou – doplnit v obci Slavkovice o záměr vybudování nového VDJ – viz přiložená situace	Je zohledněno, doplněn je záměr vybudování nového VDJ v sídle Slavkovice.
Požadavek z oblasti zásobování pitnou vodou – v textu je uvedena přeložka vodovodu přes plochu Z 127 (místní část Hlinné). Žádáme ověřit, zda se jedná skutečně o plochu Z 127. Dle situace zde není kolize se stávajícím vodovodem.	Bylo prověřeno, plocha Z 127 je dotčena stávajícím vodovodem.
Požadavek z oblasti odvádění odpadních vod – ve výkresech je třeba vymezit a zvýraznit ochranné pásmo ČOV Nové Město na Moravě.	Ochranné pásmo ČOV Nové Město na Moravě je zakresleno.
Požadavek z oblasti odvádění odpadních vod – místní části Pohledec a Maršovice jsou již napojeny splaškovou kanalizací na ČOV Nové Město na Moravě.	Napojení kanalizačního systému místní části Pohledec na kanalizační systém Nového Města na Moravě bude zakreslen ve stavu (nikoli v návrhu).
Požadavek z oblasti odvádění odpadních vod – z místní části Rokytno a Petrovice není splašková kanalizace na ČOV Nové Město na Moravě v současné době provedena.	Je zohledněno, splašková kanalizace je zařazena do návrhu.
Požadavek z oblasti odvádění odpadních vod – v místní části Hlinné není vybudována splašková kanalizace, tudíž není napojena na ČOV Radešínská Svratka.	Je zohledněno, splašková kanalizace je zařazena do návrhu.
Požadavek z oblasti odvádění odpadních vod – v místních částech, kde dosud není vybudována splašková kanalizace, jsou splaškové vody z jednotlivých nemovitostí likvidovány odvozem na ČOV Nové Město na Moravě nebo na pole. Po vybudování splaškové kanalizace budou splaškové vody odvedeny a čištěny na ČOV Nové Město na Moravě.	Text bude upraven: V místech založeného systému odkanalizování území a čištění odpadních vod budou nové stavby připojeny na veřejnou kanalizační síť. V ostatním území bude odvádění a čištění odpadních vod z nových i stávajících staveb prováděno v souladu s platnou legislativou.

	Preferován bude odtok splaškových vod do bezodtokových jímek, odkud budou vyváženy do čistírny odpadních vod. Nové stavby nelze napojit do kanalizace pro veřejnou potřebu, pokud tato kanalizace není ukončena čistírnou odpadních vod.
Požadavek z oblasti odvádění odpadních vod – v místní části Olešná (dle PRVK Kraje Vysočina) bude vybudována nová ČOV.	Pod označením Z 144 je vymezena plocha pro ČOV.
Konstatování z oblasti odvádění odpadních vod – návrh územního plánu v oblasti čištění a odkanalizování odpadních vod je zpracován v souladu s platným plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina.	Vzato na vědomí.
Požadavek – požadujeme, aby v textové části návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě (pro oblast vodního hospodářství) byly pro nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě definovány plochy a koridory pro jejich umístění dle znění § 43 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona 350/2012 Sb. Ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 odstavec 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění.	Požadavky ve smyslu použití znění z konkrétních zákonů nelze zahrnout do textové části územního plánu.
Požadavek – u nově navrhovaných vodovodních řadů určených k zásobení nových RD navrhnout místo jejich napojení na vodovodní řad a trasování s ohledem na aktualizaci skutečného stavu.	V podrobnostech územního plánu nelze zobrazit, nebude navrženo. Požadavek bude řešen v rámci podrobnějších dokumentací.
Požadavek – u nově vymezených bytových ploch ověřit a dokladovat možnost zásobení pitnou vodou ověřením tlakových a kapacitních poměrů sítě.	Bude doplněno do odůvodnění. Podrobněji bude požadavek řešen v rámci podrobnějších dokumentací.
Požadavek – v městě Nové Město na Moravě respektovat zpracováváný Generel odvodnění města z roku 2008. Zpracovatel je fi. AQUA PROCON.	Je zohledněno, podklad bude využit přiměřeně k podrobnostem územního plánu.

V Novém Městě na Moravě dne 08.08.2017

Bc. Jaroslav Lempere, určený zastupitel při pořizování ÚP Nové Město na Moravě

Stanislav Marek, místostarosta



Za pořizovatele:

Ing. Lenka Jamborová, vedoucí odboru SŽP
Ing. arch. Josef Cacek, referent odboru SŽP



