

Město Nové Město na Moravě

N Á V R H U S N E S E N Í

12. Rady města
konané dne 16.9.2019

Dotační program na protihluková opatření

Na základě usnesení Zastupitelstva města, hodnotící komise opětovně projednala žádost manželů [REDACTED] [REDACTED] o poskytnutí dotace. Po seznámení se s dodatečně obdrženými podklady a posouzení žádosti ze strany stavebního úřadu komise trvá na svém nedoporučujícím stanovisku z důvodu neobdržení minimálního počtu bodů v kritériu účinnosti realizovaného protihlukového opatření a současně z důvodu chybějícího územního souhlasu.

§10a zákona 250/2000 Sb. v platném znění

I. Rada města doporučuje

zastupitelstvu města schválit poskytnutí dotace manželům [REDACTED] [REDACTED] ve výši 160 tis. Kč u uzavřít smlouvu o poskytnutí dotace.

II. Rada města doporučuje

zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření spočívající v převodu částky 160 tis. Kč z odvětví finanční operace na odvětví na odvětví bydlení, komunální služby, územní rozvoj

Michal Šmarda
starosta

Předkladatel: Michal Šmarda
Schvalovatel: Ing. Tomáš Vlček
Zpracovatel: Ing. Tomáš Vlček
Vyjádření:

Hodnotící komise nedoporučuje poskytnutí dotace manželům [REDACTED] [REDACTED], a to z důvodů nedoložení územního souhlasu s realizací projektu. Dále komise trvá na bodovém ohodnocení ze svého 1. jednání ze dne 03.06.2019, kdy projekt manželů [REDACTED] [REDACTED] neobdržel minimální počet bodů v kritériu účinnosti realizovaného protihlukového opatření z důvodu nedoložení certifikace protihlukového opatření.

Na vědomí:

Předpokládaná doba trvání: 00:05

Text důvodové zprávy:

Hlavním cílem projektu bylo snížení negativních vlivů dopravy na zdraví obyvatel, proto je zaměřen výhradně na projekty podporující realizaci protihlukových opatření objektů rodinných domů a bytových jednotek ve vlastnictví fyzických osob, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti frekventovaných dopravních komunikací.

Žádost manželů [REDACTED] [REDACTED] nebyla hodnotící komisí doporučena ke schválení z důvodu nedodání potřebných certifikací o neprůzvučnosti realizovaného opatření. Na zasedání zastupitelstva města pan [REDACTED] [REDACTED] prezentoval a následně předal městu další podklady týkající se účinnosti realizovaného opatření. Zastupitelstvo města následně uložilo komisi opětovně posoudit žádost o dotaci manželů [REDACTED] [REDACTED], s tím, že do hodnocení zahrne i nové podklady předané panem [REDACTED] [REDACTED].

Hodnotící komise se seznámila s dodatečnými podklady, a zjistila, že prezentované výpočty neprůzvučnosti nejsou podloženy odbornou dokumentací případně ověřeny odborníkem, který má příslušná oprávnění tyto výpočty provádět.

Hodnotící komise si na jednání přizvala zástupce stavebního odboru MěÚ, který po seznámení se z realizovaným opatřením konstatoval, že k jeho realizaci je potřebný územní souhlas, který žadatelé k žádosti nepřiložili.

Z výše popsaných důvodů komise trvá na svém nedoporučujícím stanovisku z důvodu neobdržení minimálního počtu bodů v kritériu účinnosti realizovaného protihlukového opatření a navíc i z důvodu chybějícího územního souhlasu.

Materiál obsahuje:

[Příloha - Zápis z jednání 08.07.2019.docx \(Veřejná\)](#)

Materiál projednán:

6/5/ZM/2019

Přizváni:
