

Změna č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě

Návrh vypořádání připomínek

K dokumentaci Změna č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě – návrh pro veřejné projednání obdržel pořizovatel vyjádření:

Oprávněný investor	Připomínky	vypořádání připomínky (požadavku)
Ředitelství silnic a dálnic ČR zn.: 001734/11300/2019 ze dne 24.10.2019	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě (k. ú. Hlinné, Jiřkovice u Nového Města na Moravě, Maršovice u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Olešná na Moravě, Petrovice u Nového Města na Moravě, Pohledec, Rokytno na Moravě, Slavkovice, Studnice u Rokytna) následující námítky (§ 52 Stavebního zákona):</p> <p>Požadujeme:</p> <ul style="list-style-type: none">– doplnit podmínky využití koridoru pro VPS „Přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné“;– doplnit textovou část ÚP týkající se vymezení VPS tak, aby z ní vyplývalo, že se jedná o VPS včetně vedlejších staveb (souvisejících zařízení), např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolaných hlavní stavbou;– úpravu podmínek využití u ploch, které navazují na vymezený koridor pro přeložku silnice I/19 a ploch, které jsou v bezprostřední blízkosti silnice I/19. V těchto plochách požadujeme, aby bylo umožněno realizovat stavby DI a TI související s VPS (silnicí I. třídy);– vypuštění „veřejných prostranství“ z přípustného využití u plochy koridoru dopravní infrastruktury silniční DS. <p>Odůvodnění:</p> <p>Ad 1) součástí územního plánu musí být koridory pro VPS včetně podmínek pro jejich využití (§ 43, odst. (1) Stavebního zákona). Podmínky využití koridoru musí být stanoveny tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru stavby, tj. v koridoru musí být nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby (Metodické doporučení MMR ČR: „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“).</p> <p>V návrhu ÚP, v kapitole d) v článku d.1.1. je pouze uvedeno, co koridor pro přeložku zahrnuje.</p> <p>Ad 2) Z ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona vyplývá, že pod pojmem „veřejná infrastruktura“ se rozumí mimo jiné dopravní infrastruktura a s nimi související zařízení. Z definice pojmu dle § 2 odst. 1 písm. l) pak vyplývá, že pod pojmem VPS pro veřejnou infrastrukturu se rozumí mj. stavba dopravní infrastruktury a s ní související zařízení.</p> <p>Koridor vymezený v územním plánu pro umístění stavby dopravní či technické infrastruktury slouží k umístění stavby hlavní a staveb vedlejších, které lze již v úrovni územního plánu předpokládat. Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolaných hlavní stavbou a to protože podkladem pro vymezení tohoto koridoru je studie a v takovéto dokumentaci nelze specifikovat veškeré vedlejší stavby. Kompletní výčet všech stavebních objektů souboru staveb, tzn. hlavní a vedlejší stavby, je znám až na</p>	<p>Úprava podmínek veřejně prospěšných staveb nebyla předmětem Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě. V kapitole D.1.1. je stanoveno, že koridory pro přeložky silnic zahrnují možný zastavitelný prostor pro umístění tělesa komunikace a s ním souvisejících staveb. Územní plán tyto podmínky už nastavil a toto nebylo ve Změně č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě měněno.</p> <p>Úprava podmínek veřejně prospěšných staveb nebyla předmětem Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě. V kapitole D.1.1. je stanoveno, že koridory pro přeložky silnic zahrnují možný zastavitelný prostor pro umístění tělesa komunikace a s ním souvisejících staveb. Územní plán tyto podmínky už nastavil a toto nebylo ve Změně č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě měněno.</p>

Oprávněný investor	Připomínky	vypořádání připomínky (požadavku)
	<p>základě zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí. Nezbytný rozsah stavby dopravní infrastruktury včetně vedlejších staveb se posuzuje v územním řízení a stanovuje vydaným územním rozhodnutím. V územním řízení také mají dotčení vlastníci i další účastníci řízení možnost plně hájit svá práva. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona věty druhé platí, že „územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“. V popisu VPS v územním plánu proto nelze vyjmenovat celou objektovou skladbu stavby, neboť tato míra podrobnosti náleží dokumentaci pro územní rozhodnutí. Za plně postačující miře podrobnosti územního plánu lze tedy považovat popis, ve kterém bude v územním plánu u VPS uvedeno, že se jedná o stavbu včetně vedlejších staveb (Metodické sdělení MMR ČR, č. j. MMR-34232/2019-81).</p> <p>V návrhu ÚP, v kapitole d), v článku d.1.1. je pouze uvedeno, že koridor pro přeložky silnic zahrnuje možný zastavitelný prostor pro umístění tělesa komunikace a s ním souvisejících staveb.</p> <p>Ad 3) Součástí VPS jsou kromě hlavní stavby tedy také stavby vedlejší, náležející do celkové objektové skladby stavby, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat a řádně užívat pro stanovený účel. Vedlejší stavby nebo jejich části, jež přesáhnou přes hranice koridoru nepřestávají být součástí VPS a není důvod, aby byly vyčleněny ze souboru staveb, který dohromady tvoří funkční celek. Z ustanovení § 17, odst. 1 zákona o pozemních komunikacích vyplývá, že dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Pokud tedy vedlejší stavby VPS zasáhnou do ploch v jejich bezprostřední blízkosti, je nutné, aby nebyly uvedeny v nepřipustném využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, případně aby byly slučitelné s hlavním využitím ploch a nebyla výslovně vyloučena možnost jejich umístění (Metodické sdělení MMR ČR, č. j. MMR-34232/2019-81).</p> <p>Ad 4) Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů – dále jen zákona o obcích), se neshoduje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.</p> <p>Změna č. 1 ÚP je pořizována zkráceným postupem pořizování změny územního plánu a to dle ustanovení § 55b Stavebního zákona.</p> <p>Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím města vedena silnice I/19. Z rozvojových záměrů zasahuje na správní území města VPS „přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné“, v ZÚR KrV ozn. jako DK02.</p> <p>Návrh Změny č. 1 obsahuje zejména tyto dílčí změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • změny v názvech kapitol a podkapitol; • ruší se plochy Z8 (BI), Z10a (BI), Z10b (BI), Z12b (BI), Z54 (OS), Z55 (PV), Z120 (SV); • vkládá se plocha Z148 s indexem DS (úprava silnice II/354 Petrovice – Hlíně); • u ploch Z1a (BI), Z1b (BI), Z14 (SM), Z20 (DS – homogenizace silnice II/360), Z46 (OV), Z52 (OS), Z53 (OS), Z56 (OS), Z59 (DM), Z63 (SV), Z64 (SV), Z65 (SV), Z72 (DS – přeložka silnice II/354), Z74b (DS – přeložka silnice II/360), Z77a (SV), Z78 (SV), Z79 (SV), Z80 (SV), Z87 (SV), Z88 (SV), Z94 (SV), Z95 (SV), Z102 (TI), Z103 (SV), Z105 (DS), Z108 (SV), Z111 (SV), Z112 (SV), Z116 (SV), Z122 (RH), Z123 (SV), Z124 (SV), Z125 	<p>Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě nebylo vymezení veřejně prospěšných staveb, které by se týkaly silnic I. třídy, jež jsou ve správě oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic ČR.</p> <p>Podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití, tedy ani plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), nebyly měněny v rámci Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

Oprávněný investor	Připomínky	vypořádání připomínky (požadavku)
	<p>(SV), Z127 (SV), Z128 (SV), Z129 (SV), Z138 (SV) a Z147 (DS – přeložka silnice I/19) se ruší specifické podmínky;</p> <ul style="list-style-type: none"> • u plochy Z23 se u specifické podmínky vypouští text „v ploše nebudou povolovány ani prováděny jiné, s homogenizací nesouvisející stavby, vyjma staveb protihlukových opatření a opatření ke zvýšení retenčních schopností území“; • u ploch Z49 (OS), Z74a (DS_{VL}), Z77 (VL), Z137 (SV) se ruší část specifických podmínek; <p>K těmto dílčím změnám nemá ŘSD ČR připomínky ani námítky.</p> <p>V návrhu textové části je uvedeno, že Z18 (DM) je plocha pro přeložku silnice I/19. Požadujeme opravit podle skutečnosti.</p> <p>Ke stávající silnici I/19 obecně připomínáme, že</p> <ul style="list-style-type: none"> • je třeba respektovat limity využití území u silnice I/19, tzn. Silniční ochranné pásmo (viz § 30, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). V ochranném pásmu lze realizovat jakékoliv stavby výjimečně a pouze s povolením vydaným silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených (§ 32, § 40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.); • souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy. Návrh nového (i úprava stávajícího) připojení je nutné před vlastní realizací projednat s ŘSD ČR; • při návrhu připojení nových ploch je nutné přednostně využít stávajících sjezdů, eventuálně místních komunikací, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnice I. třídy; • vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka silnice I. třídy nebo dálnice; • plochy nacházející se v blízkosti silnice I. třídy musí splňovat podmínky § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. 	<p>V dokumentaci pro vydání Změny č. 1 ÚP Nové Město na Moravě byla v kapitole „d.1.2. komunikace, manipulační plochy, parkovací plochy“ provedena v tabulce u plochy Z18 DM úprava ve znění: <i>místní komunikace</i>.</p> <p>Uvedené obecné připomínky se netýkají Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, předmětná problematika je řešena v následných řízeních.</p>
<p>Povodí Moravy, s. p. zn. PM-41799/2019/5203/Vra b ze dne 24.10.2019</p>	<p><u>Vyjádření správce povodí a správce vodních toků Bobrůvka, Fryšávka, Cihelský potok a Slavkovický potok, Řečický potok a některých jejich přítoků</u></p> <p>Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje (ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů) a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků Bobrůvka, Fryšávka, Cihelský potok a Slavkovický potok, Řečický potok a některých jejich přítoků k uvedenému návrhu následující vyjádření:</p> <p>Nové Město na Moravě neleží v povodí VN Vír, ale dochází ke znečištění vodních toků pod nádrží.</p> <p>Městská část Nové Město na Moravě a místní části Pohledec, Maršovice a Nová Ves u Nového Města na Moravě mají jednotnou kanalizaci napojenou na ČOV. Ostatní místní části nejsou napojeny na ČOV, po přečištění v biologických septičích voda odtéká do vodních toků Bobrůvka, Olešná a Slavkovický potok. V neodkanalizovaných místních</p>	

Oprávněný investor	Připomínky	vypořádání připomínky (požadavku)
	<p>částech žije cca 1400 obyvatel, což představuje významný zdroj znečištění. Výústi z jednotné kanalizace místních částí (obcí) jsou zaústěny do vodních toků Bobrůvka nebo přítoků Bobrůvky Olešné a Slavkovického potoka.</p> <p>Pravidelný monitoring je prováděn pouze na Bobrůvce, na ostatních tocích monitoring není prováděn. Vodní tok Bobrůvka již dlouhodobě vykazuje silné znečištění, a proto s jakýmkoliv budováním staveb produkující odpadní vody v neodkanalizovaných lokalitách z hlediska ochrany vod nesouhlasíme do doby vyřešení nezávadné likvidace odpadních vod. Vodní tok Bobrůvka je dle ČSN 75 7221 – klasifikace kvality povrchových vod BSK₅, ChSK_{Cr} – 3. třída, N-NH₄ – 2. třída, N-NO₃ a celk. P – 4. třída.</p> <p>Pro obec byly vydány listy opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ203107 „Odstranění komunálního znečištění v povodí VN Víř“ a DYJ203109 „Omezení obsahu fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí vodárenských nádrží“ DYJ207063 „Nové Město na Moravě, Kanalizace Rokytno“, DYJ207084 „Nové Město na Moravě, Splašková kanalizace Petrovice“, DYJ207068 „Nové Město na Moravě, Hlinné – kanalizace“; podmínky těchto listů opatření je nutno respektovat.</p> <p>Apelujeme na odkanalizování těchto místních částí oddílným systémem a zajištění řádné likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou, platným PRVK Kraje Vysočina a vydanými listy opatření platných plánů dílčího povodí Dyje. Podporujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k centrálnímu čištění na dostatečně množstevně a látkově kapacitní veřejné mechanicko-biologické ČOV.</p> <p>Územní plán musí obsahovat koncepci řešení odvodu dešťových vod. Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. Pro zálivku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. Ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení příp. Ploch výroby a skladování.</p> <p>U ploch bydlení, občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit zastavitelnost návrhových ploch v hodnotě max. 40 % (včetně zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV.</p>	<p>Uvedený požadavek se netýká Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, předmětná problematika je řešena v následných řízeních.</p> <p>Vydaný Územní plán Nové Město na Moravě (účinný od 28.3.2018) obsahuje koncepci řešení likvidace splaškových vod.</p> <p>Uvedený požadavek se netýká Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, vydaný Územní plán Nové Město na Moravě (účinný od 28.3.2018) obsahuje koncepci řešení odvodu dešťových vod.</p> <p>Problematika hospodaření s dešťovými vodami je řešena v následných řízeních ve smyslu regulativů platného územního plánu.</p>

Určený zastupitel: Bc. Jaroslav Lempere

Za pořizovatele: Ing. arch. Josef Cacek

MĚSTSKÝ ÚŘAD
NOVÉ MĚSTO na Moravě

27