

25.

Město Nové Město na Moravě

N Á V R H U S N E S E N Í

21. Zastupitelstva města
konaného dne 14.3.2022

Soupis korespondence - AKTUALIZOVÁNO - zřízení příjezdu přes pozemek p.č. 2398/1 v k.ú. NMNM k Částkovým rybníkům, petice k záměru myčky v k.ú. Maršovice

1) Zastupitelstvu města byl na podatelnu doručen dopis pana [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] bytem Výhledy [REDAKCE] NMNM týkající se problematiky řešení příjezdu k Částkovým rybníkům, viz příloha č. 1.

Dopis je předložen ZM, včetně historie uvedené v důvodové zprávě tohoto materiálu, s tím, že je **navrhováno jej vzít na vědomí, neboť problematikou se v minulosti opakovaně zabývaly orgány města, ale nikdy nedošlo k realizaci žádného schváleného řešení.**

2) Dne 9.3.2022 byla městu doručeno podání nazvané "Petice dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, v platném znění" jejímž obsahem je nesouhlas podepsaných občanů s realizací stavby samoobslužné myčky v k.ú. Maršovice. S ohledem na podané odvolání proti vydanému povolení na realizaci myčky ze strany účastníka řízení, **je navrhováno jej vzít na vědomí, neboť se touto problematikou bude opětovně zabývat Krajský úřad kraje Vysočina.**

§ 35 zák. o obcích

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

dopis pana [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] JID: NMNM12578631 doručený městu dne 17.02.2022.

II. Zastupitelstvo města bere na vědomí

podání (petici) JID: NMNM12581662 doručený městu dne 9.3.2022.

Bc. Jaroslav Lempera
místostarosta

Předkladatel:

Michal Šmarda

Schvalovatel: Ing. Radek Fila
Zpracovatel: Ing. Radek Fila
Vyjádření: Odbor SMM doporučuje vzít dopis na vědomí.
Na vědomí:
Předpokládaná doba trvání: 00:15
Text důvodové zprávy:

I. Částkový rybníky

1) Ve věci zajištění lepšího přístupu při hospodaření na Částkových rybnících přes městský pozemek p.č. 2398/1 v k.ú. NMNM město obdrželo od roku 2011 několik různorodých žádostí.

1) žádost ze dne 2.2.2011 o povolení ke zřízení komunikace přes městský pozemek p.č. 2398/1 na pozemky Částkových rybníků. Zřízení příjezdu k Částkovým rybníkům bylo projednáno dne 3.3.2011 v dopravní komisi města s tím, že komise nedoporučila zřídit novou příjezdovou cestu dle návrhu žadatele () - kolem č.p. 873. Jako vhodnější variantu komise navrhla využít příjezd z nepevněné komunikace, vedoucí k zahrádkám u Kozovi Borovinky. Dále byla žádost projednána v komisi rozvoje města dne 14.9.2011 - realizace nebyla doporučena z důvodu složitého řešení a s ohledem na členitost terénu a vazby na okolní objekty. RM č. 24 dne 24.10.2011 pod bodem 11 schválila povolení zřízení účelové komunikace na pozemku p.č. 2398/1 v majetku města pro přístup na pozemky p.č. 3598/4 a další, jež jsou ve vlastnictví pana s tím, že předloží městu ke schválení zpracovanou projektovou dokumentaci na vybudování komunikace a investorem bude pan a po dokončení bude nová účelová komunikace bezplatně převedena městu a pro majitele pozemku p.č. 3598/4 bude zřízeno VB přístupu. Veškerá údržba a opravy budou probíhat výhradně na náklady vlastníka p.č. 3598/4. **K naplnění tohoto usnesení ze strany pana nikdy nedošlo.** ZM č. 14 dne 24.9.2012 schválilo uzavření smlouvy o bud. smlouvě darovací, uzavřené mezi dárce - panem a obdarovaným - městem, jejímž předmětem bude bezúplatný převod nové účelové komunikace na části p.č. 2398/1 (cca 121 m²) městu s tím, že veškerá údržba a případné opravy účelové komunikace budou probíhat výhradně na náklady vlastníka pozemku p.č. 3598/4 v k.ú. NMNM. Pan byl s usnesením ZM seznámen, avšak **darovací smlouvu nepodepsal.**

2) žádost ze dne 28.5.2013 o povolení úpravy městského pozemku p.č. 2398/1 k vybudování dočasného sjezdu. Pan byl vyzván k doplnění žádosti, a to o podrobnou specifikaci navrhovaných terénních úprav, vč. předložení výkresu, informace jaká technika bude pro obsluhu Částkových rybníků používána a po jakou dobu by měl být dočasný sjezd užíván. Rovněž byl žadatel upozorněn na skutečnost, že terénní úpravy nelze provádět bez povolení st. úřadu a bez dohody o realizaci terénních

úprav s městem. Na osobním jednání za účasti zástupce vedení města dne 24.7.2013 bylo panem [REDAKCE] konstatováno, že svůj záměr zrealizuje dle pův. rozhodnutí RM ze dne 24.10.2011 - zbuduje komunikaci dle projektu, daruje městu (viz ad 1) s tím, že vyjádřil požadavek na osazení dopravní značky. **K realizaci však ze strany pana [REDAKCE] nedošlo.**

3) žádost ze dne 2.4.2014 o pronájem části p.č. 2398/1 za účelem jeho využívání k přístupu při hospodaření na Částkových rybnících. RM č. 82 dne 12.5.2014 záměr pronájmu části předmětné parcely neschválila.

4) žádost ze dne 16.2.2015 o odkoupení části pozemku p.č. 2398/1, jež se nachází mezi garáží p.č. 2398/4 a obytným domem na p.č. 2395/1. Rozsah požadovaného pozemku byl větší než v předchozích žádostech.

Žádost o odprodej (ad 4) byla projednána v rámci pracovní porady místostarosty "kolečka" s tím, že dle sdělení jednotlivých správců majetku bylo konstatováno, že realizace záměru vybudování komunikace by si vyžádala rozsáhlé terénní úpravy, a to z důvodu svažitosti terénu. Dle ÚP je předmětný pozemek zařazen do funkčního využití území jako všeobecně obytné území (v tomto funkčním využití území jsou podmíněně přípustné i komunikace/pěší, vozidlové). Následně byla žádost dne 16.3.2015 projednána v Komisi pro rozvoj města, jež odprodej části předmětného pozemku nedoporučila s tím, že doporučila řešit předmětnou problematiku ve smyslu platného usnesení ZM č.14 ze dne 24.9.2012, jež schválilo uzavření smlouvy o bud. smlouvě darovací, uzavřené mezi dárce - panem [REDAKCE] a obdarovaným - městem, jejímž předmětem bude bezúplatný převod nové účelové komunikace na části p.č. 2398/1 (cca 121 m²) městu s tím, že veškerá údržba a případné opravy účelové komunikace budou probíhat výhradně na náklady vlastníka pozemku p.č. 3598/4 v k.ú. NMNM.

ZM č. 4 dne 22.6.2015 předmětnou žádost projednalo s tím, že:

I. nevyjádřilo souhlas s realizací záměru odprodeje části p.č. 2398/1 v k.ú. NMNM, v požadovaném rozsahu.

II. vzalo na vědomí podanou žádost pana [REDAKCE] o odprodej části p.č. 2398/1 v k.ú. Nové Město na Moravě s tím, že trvá na tom, že předmětná problematika přístupu k Částkovým rybníkům bude řešena ve smyslu platného usnesení ZM č. 14 ze dne 24.9.2012, jež schválilo uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací, uzavřené mezi dárce - panem [REDAKCE] a obdarovaným - městem, jejímž předmětem bude bezúplatný převod nové účelové komunikace na části p.č. 2398/1 městu s tím, že veškerá údržba a případné opravy účelové komunikace budou probíhat výhradně na náklady vlastníka pozemku p.č. 3598/4 v k.ú. NMNM.

5) Na žádost vlastníka pozemku parc. č. 3598/4, pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále i jen "žadatel") byla mezi městem Nové Město na Moravě a žadatelem uzavřena dne 09.04.2019 Smlouva o vybudování příjezdové komunikace (dále jen smlouva). Tato smlouva byla s žadatelem uzavřena již 09.04.2019 s termínem předání komunikace do 31.05.2019. Žadatel nedodržel termín dokončení stavby příjezdové komunikace (resp. stavbu nezačal). Z tohoto důvodu a na jeho žádost bylo usnesením Rady města ze dne 16.09.2019 č. 33/12/RM/2019 schváleno uzavření nové smlouvy s termínem dokončení 31.10.2020, která by dosavadní smlouvu nahradila. **Nová smlouva nebyla ze strany žadatele podepsána a RM následně rozhodla o ukončení smlouvy výpovědí ze dne 02.11.2020.**

6) Na základě výpovědi smlouvy byl na město doručen dopis od pana [REDAKCE] dne 11.11.2020, jak je uvedeno i v příloze tohoto materiálu. Pan [REDAKCE] měl zájem na společné jednání nebo zpětnou vazbu. Na uvedený dopis sice nebylo písemně odpověděno, neboť tak jak bylo požadováno, bylo svoláno a proběhlo pracovní jednání v budově radnice dne 27.11.2020 za účasti vedení města.

7) Na město se opakovaně obrátili i obyvatelé dotčené lokality s tím, že nesouhlasí se zřízením účelové komunikace. První dopis byl městu doručen 26.02.2020 a bylo pod ním připojeno 36 podpisů v místě žijících obyvatel. Druhý dopis byl městu doručen 02.11.2020 a bylo pod ním připojeno 26 podpisů v místě žijících obyvatel.

8) město následně obdrželo další žádost o odprodej části pozemku ze dne 17.12.2020. **Žádost byla projednána v komisi dopravní a majetkové s tím, že tato odprodej nedoporučila, následně rovněž ani RM na své 38. schůzi nedoporučila zveřejnění záměru odprodeje a ZM dne 26.04.2021 neschválilo záměr zveřejnění prodeje.**

II. záměr myčky v k.ú. Maršovice

- k záměru realizace samoobslužné bezkontaktní myčky bylo 21.1. 2022 stavebním úřadem po provedeném správním řízení a vyjádření účastníků řízení (město bylo rovněž účastníkem řízení) i dotčených orgánů státní správy vydáno povolení. Povolení ale dosud nenabylo právní moci, neboť proti němu bylo ze strany jednoho z účastníků řízení (podatelem petice) podáno odvolání, o kterém bude rozhodovat nadřízený správní orgán (Krajský úřad kraje Vysočina). Město v uvedené problematice nemá žádnou relevantní kompetenci vyjma práv vyplývajících z pozice města jako účastníka přísl. správních řízení.

Materiál obsahuje:

[Příloha - č.1 - dopis ze dne 15.02.2022 \(Veřejná\)](#)

[Příloha - č.2 - podání petice myčka Maršovice \(Veřejná\)](#)

[Příloha - č.3 - posouzení podání-petice PŽÚ \(Veřejná\)](#)

Materiál projednán:

RM č. 24 dne 24.10.2011

ZM č. 14 dne 24.9.2012

RM č. 82 dne 12.5.2014

RM č. 6 dne 20.4.2015

ZM 22.6.2015

RM č. 32 ze dne 19.10.2020

RM č.38 dne 15.3.2021

ZM č.16 dne 26.04.2021

Přizváni:

MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÉ MĚSTO na Moravě okres Žďár nad Sázavou		1 Účtad k
Došlo: - 9. 03. 2022		/pracovatel
Č.jednací		Pořadové č.
Počet listů/příloh:		



Městskému úřadu
Nové Město na Moravě
Vratislavovo náměstí 1036
592 31 Nové Město na Moravě

Petice dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním, v platném znění

My, níže podepsaní občané Nové Města na Moravě prostřednictvím této petice žádáme, aby **nebyla povolena ani realizována stavba: „Samoobslužná bezkontaktní areálová myčka s napojením na areálové rozvody vody, kanalizace a elektro, samoobslužný vysavač na pozemku parc. č. 229/34 (ostatní plocha), parc. č. 229/36 (ostatní plocha) v katastrálním území Maršovice u Nového Města na Moravě“**, o kterou žádá žadatel:

(dále jen –

stavba myčky).

Důvody nesouhlasu s realizací stavby myčky:

Předmětná stavba myčky je navrhována na zcela nevhodném místě (tj. v klidné lokalitě bydlení) a jejím provozem se v předmětné lokalitě výrazně zvýší hlučnost a prašnost (imise). Prováděním mytí vozidel v myčce chemickými přípravky bude vznikat aerosol (imise), který se bude šířit do okolí od mycí trysky a tento bude zasahovat i blízké okolí zahrad, čímž dojde k obtěžování okolních zón bydlení imisemi heterogenními chemickými směsmi malých kapalných částí. V důsledku realizace předmětné stavby myčky dojde ke zvýšení koncentrace vozidel lidí, zejména mladých lidí, kteří v těchto zařízeních obvykle pouští nadměrně hlasitě hudbu, čímž opět dojde k navýšení hlučnosti provozu předmětné stavby myčky, přičemž s tímto hlukem jakékoliv hlukové studie nepočítají. Dále se obáváme odběru vody z vrtu, který byl uskutečněn vedle navrhované stavby myčky, a byla pro tento účel zřízena retenční nádrž pod základovou deskou myčky. V důsledku této skutečnosti se obáváme, že ostatním obyvatelům lokality může dojít k odebrání vody z jejích vrtů, které používají pro zavlažování okolních zahrad. V neposlední řadě upozorňujeme, že k výstavbě základové desky stavby myčky došlo bez řádného stavebního povolení a jde tedy o tzv. černou stavbu, která by měla být odstraněna.

Děkujeme za pochopení a kladné vyřízení petice.

Nedílnou součástí této petice je podpisový arch občanů, kteří petici podpořili.

Petici podává:

▲

Podpisový arch petice:



Měřicí bod
Hlavní vchod do RD
(okolí dveří a 2p prosklepení)

Budoucí
myčka

Zahrádní altán a
hřiště pro rekreaci

Stavební pozemek
určený pro výstavbu
nového RD

Změnit bod









Městský úřad Nové Město na Moravě

Oddělení právní a obecního živnostenského úřadu

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.

Vyřizuje/linka
Mgr. Jaroslava Homolková/566 598 320

Nové Město na Moravě
10.03.2022

Posouzení doručeného podání

Úvod:

Dne 09.03.2022 bylo Městskému úřadu Nové Město na Moravě doručeno podání, kterým bylo žádáno, aby nebyla povolena ani realizována stavba: „*Samoobslužná bezkontaktní areálová myčka s napojením na areálové rozvody vody, kanalizace a elektro, samoobslužný vysavač na pozemku parc. č. 229/34 (ostatní plocha), parc. č. 229/36 (ostatní plocha) v katastrálním území Maršovice u Nového Města na Moravě*“.

Podání bylo označeno jako petice dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a dle ust. § 1 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „petiční zákon“).

Petice a její náležitosti:

Dle ust. Čl. 18 Listiny základních práv a svobod, vyhlášené zákonem č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 1 odst. 1 petičního zákona má každý právo obracet se sám nebo společně s jinými na státní orgány a orgány územní samosprávy se žádostmi, návrhy a stížnostmi ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, který patří do působnosti těchto orgánů.

Aby bylo možno považovat určité podání za petici ve smyslu ust. § 1 odst. 1 petičního zákona, musí toto podání splňovat náležitosti stanovené petičním zákonem.

Podle ust. § 5 odst. 1 a 2 petičního zákona musí mít petice tyto **obligatorní náležitosti**:

- 1) musí mít **pisemnou formu**,
- 2) musí v ní být uveden **adresát petice**,
- 3) musí obsahovat **text petice**,
- 4) musí být **sestavena předepsaným způsobem** a musí v ní být uvedeno **jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává**; podává-li petici petiční výbor, uvedou se **jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat**.

Ad 1) Dle ust. § 5 odst. 1 petičního zákona musí mít petice pisemnou formu. Pokud by bylo podání učiněno v jiné než pisemné formě, nemohlo by být považováno za petici ve smyslu petičního zákona.

Ad 2) Petice musí být vždy určena konkrétnímu státnímu orgánu či orgánu územního samosprávného celku, musí z ní jasně vyplývat, komu, kterému orgánu má být předána, který orgán je povinen ji přijmout a zabývat se jí.

Ad 3) Obsahem petice mohou být žádosti, návrhy či stížnosti ve věcech veřejného zájmu nebo jiného společného zájmu osob, které petici sepsaly. Peticí nesmí být zasahováno do nezávislosti soudu a nesmí vyzývat k porušování ústavy a zákonů, popírání nebo omezování osobních, politických nebo jiných práv občanů pro jejich národnost, pohlaví, rasu, původ, politické nebo jiné

TELEFON
566 598 300

FAX
566 598 305

E-mail
posta@nmnm.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
KB Žďár nad Sázavou
č. ú.: 19-1224751/0100

IČ/DIČ
00294900
CZ00294900

ÚŘEDNÍ DNY
Po, St: 8⁰⁰ – 17⁰⁰
Čt: 8⁰⁰ – 14⁰⁰

smýšlení, náboženské vyznání a sociální postavení, nebo k rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti z těchto důvodů, anebo k násilí nebo hrubé neslušnosti.

Z obsahu petice musí být vždy zřejmé, zda proti něčemu směřuje nebo je jí naopak něco podporováno a z jakého důvodu, a co je peticí požadováno.

Ad 4) Petice může být sestavena buď jednou osobou samostatně, nebo k jejímu sestavení, opatření podpisů občanů pod ní, k jejímu doručení příslušnému orgánu a k jednání s ním mohou občané v souladu s ust. § 3 odst. 1 petičního zákona vytvořit petiční výbor. Petice pak musí vždy obsahovat alespoň základní údaje umožňující identifikaci osob, které tuto petici sestavily, a v případě, že je petice sestavena petičním výborem, údaje umožňující identifikaci osoby, která je oprávněna členy petičního výboru zastupovat.

Nepovinnou přílohou petice jsou tzv. podpisové archy obsahující podpisy občanů tuto petici podporujících. V ust. § 4 odst. 1 a 2 petičního zákona jsou pak stanoveny náležitosti těchto podpisových archů, a to:

- 1) text petice nebo takové označení, z něhož je zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena a
- 2) jméno, příjmení, bydliště a podpis občanů, kteří petici podpořili.

Posouzení doručeného podání:

Výše uvedené **podání** doručené Městskému úřadu Nové Město na Moravě dne 09.03.2022 **splňuje náležitosti petice stanovené ust. § 3 a ust. § 5 odst. 1 petičního zákona.**

Podání bylo adresováno Městskému úřadu Nové Město na Moravě, který je jedním z orgánů města. Obsahem tohoto podání pak je ale z převážné části záležitost spadající do přenesené působnosti města.

Podání bylo sestaveno jednou osobou a obsahuje její jméno, příjmení a bydliště .

K podání je připojen podpisový arch. Tento však nesplňuje formální náležitosti stanovené ust. § 4 odst. 1 petičního zákona, neboť neobsahuje text petice nebo takové označení, z něhož je zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena. Vzhledem ke skutečnosti, že z textu petice vyplývá, že podpisový arch je její nedílnou součástí, je možné, že při podpisu byl tento arch spojen (přípevněn) k samotné petici, přesto však ani tuto skutečnost nelze považovat za splnění požadavku na formální náležitosti podpisových archů petice. Jelikož však podpisové archy jsou, jak je již výše uvedeno, pouze nepovinnou přílohou petice, nemá tato skutečnost vliv na posouzení samotného podání.

Závěr:

Vzhledem k výše uvedenému tedy **předložené podání je peticí ve smyslu ust. § 1 odst. 1 petičního zákona a při jeho vyřizování se uplatní postup tímto zákonem stanovený.**

Podle ust. § 5 odst. 3 petičního zákona orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a **do 30 dnů písemně odpovědět** tomu, kdo ji podal anebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

Mgr. Jaroslava Homolková, v. r.
vedoucí oddělení právního
a obecního živnostenského úřadu