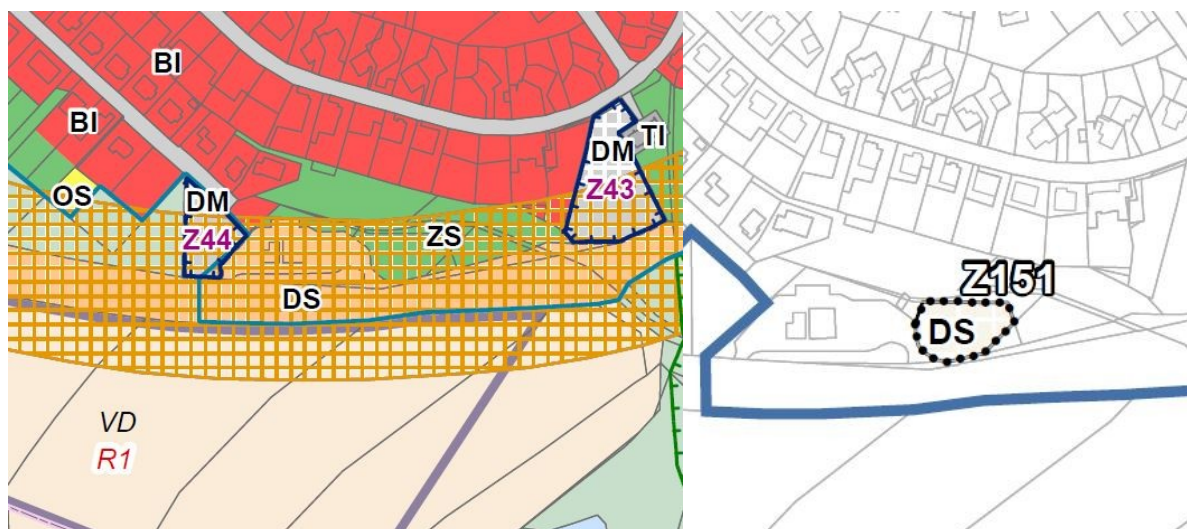


NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH Č. 4a, 4b

4a) [redacted] – spoluvlastník pozemků parc. č. 2755/6, 2755/7, 2755/13, 2755/14, 3037/219 uplatnil námitku proti výstavbě parkoviště v lokalitě Nové Město na Moravě u ulic Německého a Podlouckého na pozemku parc.č. 3800/31, ve které se odkázal na text petice „Proti výstavbě odstavného parkoviště v lokalitě Nové Město na Moravě, u ulic Německého a Podlouckého“ v tomto znění:

„My, níže podepsaní občané prostřednictvím této petice vznášíme protest a žádáme, aby nebyla realizována stavba parkoviště na pozemku p.č. 3800/31 zapsaném na listu vlastnictví číslo [redacted] vedeném u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou pro obec a katastrální území Nové Město na Moravě a svůj protest odůvodňujeme takto:

Bydlíme v lokalitě Nové Město na Moravě, u ulic Německého a Podlouckého. Výstavba benzinové stanice Shell přispěla k většímu provozu na pozemní komunikaci č. 19, ale také k neustále se zvyšujícímu hluku v této lokalitě. Z výsledků vyplynulo, že pro denní dobu jsme pouze 6 dB pod hygienickým limitem 60 dB a pro dobu noční jsme pouze 3,4 dB pod hygienickým limitem 50 dB, z čehož zcela logicky a jednoznačně plyne, že stavba a využití parkoviště nepochybně nikoli navýší, ale jednoznačně převýší zvukovou zátěž v dané lokalitě. Je zcela zřejmé, že parkoviště bude využíváno zejména nákladními automobily a kamionovými přepravci, nemůže být pochyb o tom, že hygienický limit bude překročen nejen při měření hluku, ale rovněž dojde k zatížení životního prostředí vlivem výfukových plynů. Nelze přehlédnout ani skutečnost, že nákladní automobily a automobily kamionové přepravy využívají při parkování nezávislé topení a klimatizaci, což v dané oblasti vnímáme jako značně rušivý element. A konečně ráz krajiny vylučuje stavbu odstavného parkoviště z hlediska znečištění životního prostředí odpadky, k čemuž dojde jako v případech ostatních odstavných parkovišť, a to i přes nepochybnou slíbenou snahu provozovatele.“



Citovanou petici podepsalo 141 obyvatel města z přilehlého obytného sídliště „Betlém“ a dále obyvatelé města z jiných částí města jmenovitě se jedná o:

1. [redacted] (ul. Německého)
2. [redacted] (ul. Německého)
3. [redacted] (ul. Německého)
4. [redacted] (ul. Německého)

5. [REDACTED] (ul. Německého)
6. [REDACTED] (ul. Borová)
7. [REDACTED] (ul. Německého)
8. [REDACTED] (ul. Borová)
9. [REDACTED] (ul. Německého)
10. [REDACTED] (ul. Německého)
11. [REDACTED] (ul. Německého)
12. [REDACTED] (ul. Německého)
13. [REDACTED] (ul. Petrovická)
14. [REDACTED] (ul. Německého)
15. [REDACTED] (ul. Německého)
16. [REDACTED] (ul. Německého)
17. [REDACTED] (ul. Německého)
18. [REDACTED] (ul. Německého)
19. [REDACTED] (ul. Německého)
20. [REDACTED] (ul. Německého)
21. [REDACTED] (ul. Německého)
22. [REDACTED] (ul. Německého)
23. [REDACTED] (ul. Německého)
24. [REDACTED] (ul. Německého)
25. [REDACTED] (ul. Německého)
26. [REDACTED] (ul. Německého)
27. [REDACTED] (ul. Německého)
28. [REDACTED] (ul. Německého)
29. [REDACTED] (ul. Německého)
30. [REDACTED] (ul. Německého)
31. [REDACTED] (ul. Německého)
32. [REDACTED] (ul. Německého)
33. [REDACTED] (ul. Německého)
34. [REDACTED] (ul. Německého)
35. [REDACTED] (ul. Německého)
36. [REDACTED] (ul. Německého)
37. [REDACTED] (ul. Německého)
38. [REDACTED] (ul. Německého)
39. [REDACTED] (ul. Německého)
40. [REDACTED] (ul. Německého)
41. [REDACTED] (ul. Německého)
42. [REDACTED] (ul. Německého)
43. [REDACTED] (ul. Německého)
44. [REDACTED] (ul. Německého)
45. [REDACTED] (ul. Německého)
46. [REDACTED] (ul. Německého)
47. [REDACTED] (ul. Německého)
48. [REDACTED] (ul. Německého)
49. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
50. [REDACTED] (ul. Německého)
51. [REDACTED] (ul. Německého)
52. [REDACTED] (ul. Německého)
53. [REDACTED] (ul. Německého)
54. [REDACTED] (ul. Německého)

55. [REDACTED] (ul. Německého)
56. [REDACTED] (ul. Německého)
57. [REDACTED] (ul. Německého)
58. [REDACTED] (ul. Německého)
59. [REDACTED] (ul. Německého)
60. [REDACTED] (ul. Německého)
61. [REDACTED] (ul. Německého)
62. [REDACTED] (ul. Německého)
63. [REDACTED] (ul. Německého)
64. [REDACTED] (ul. Německého)
65. [REDACTED] (ul. Německého)
66. [REDACTED] (ul. Německého)
67. [REDACTED] (ul. Německého)
68. [REDACTED] (ul. Německého)
69. [REDACTED] (ul. Německého)
70. [REDACTED] (ul. Německého)
71. [REDACTED] (ul. Německého)
72. [REDACTED] (ul. Německého)
73. [REDACTED] (ul. Německého)
74. [REDACTED] (ul. Německého)
75. [REDACTED] (ul. Německého)
76. [REDACTED]
77. [REDACTED] (ul. Německého)
78. [REDACTED] (ul. Německého)
79. [REDACTED] (ul. Německého)
80. [REDACTED] (ul. Německého)
81. [REDACTED] (ul. Německého)
82. [REDACTED] (ul. Německého)
83. [REDACTED] (ul. Německého)
84. [REDACTED] (ul. Blažíčkova)
85. [REDACTED] (ul. Blažíčkova)
86. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
87. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
88. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
89. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
90. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
91. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
92. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
93. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
94. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
95. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
96. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
97. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
98. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
99. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
100. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
101. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
102. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
103. [REDACTED] (ul. Podlouckého)
104. [REDACTED] (ul. Podlouckého)

105. [redacted] (ul. Podlouckého)
106. [redacted] (ul. Podlouckého)
107. [redacted]
108. [redacted] (ul. Podlouckého)
109. [redacted] (ul. Podlouckého)
110. [redacted] (ul. Podlouckého)
111. [redacted] (ul. Podlouckého)
112. [redacted] (ul. Podlouckého)
113. [redacted] (ul. Podlouckého)
114. [redacted] (ul. Podlouckého)
115. [redacted] (ul. Podlouckého)
116. [redacted] (ul. Podlouckého)
117. [redacted] (ul. Podlouckého)
118. [redacted] (ul. Podlouckého)
119. [redacted] (ul. Podlouckého)
120. [redacted] (ul. Podlouckého)
121. [redacted] (ul. Podlouckého)
122. [redacted] (ul. Podlouckého)
123. [redacted] (ul. Podlouckého)
124. [redacted] (ul. Německého)
125. [redacted] (ul. Německého)
126. [redacted] (ul. Německého)
127. [redacted] (ul. Německého)
128. [redacted] (ul. Německého)
129. [redacted] (ul. Německého)
130. [redacted] (ul. Jamborova)
131. [redacted] (ul. Jamborova)
132. [redacted] (ul. Jamborova)
133. [redacted] (ul. Jamborova)
134. [redacted] (ul. Německého)
135. [redacted] (ul. Německého)
136. [redacted] (ul. Německého)
137. [redacted] (ul. Německého)
138. [redacted] (ul. Radnická)
139. [redacted] (ul. Maršovská)
140. [redacted] (ul. Blažíkova)
141. [redacted] (ul. Německého).

Odůvodnění námítajícího:

„Zvětšení zatížení výfukovými plyny a hlukové zátěže v již tak exponované oblasti.“

Rozhodnutí o námitce:

námítce se vyhovuje

Odůvodnění:

Důvodem nesouhlasu s navrhovanou plochou Z151 - Plochy dopravy jiné (místní) DX, která má sloužit k vybudování parkoviště pro potřeby stávající benzínové stanice, je zejména obava z nárůstu hlukové zátěže v území. Již dnes obyvatelé přílehlého obytného sídliště „Betlém“ vnímají provoz stávající benzínové stanice jako problematický. V textu „petice“ uvádí, že dle provedeného měření sice nejsou stanovené hygienické limity hluku překročeny, naměřené

hodnoty se však k těmto limitům jak v denní tak v noční době blíží.

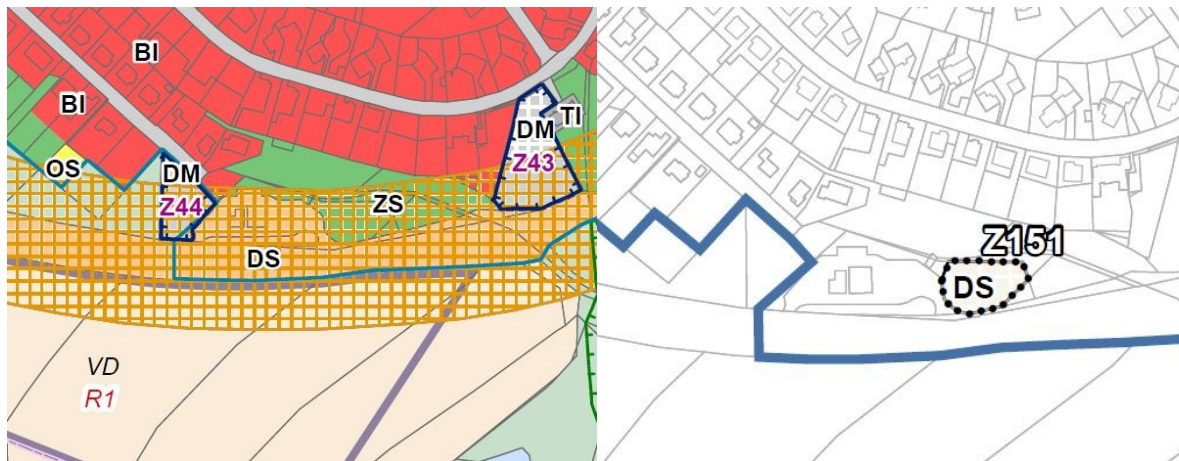
Hluk je jednou ze složek tzv. „pohody bydlení“. „Pohodu bydlení“ je možno (dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006 čj. 2 As 44/2005-116) rozumět jako „souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidového bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.); pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Bydlení, jako jedna z funkcí v území, může být realizováno různými formami. V blízkém obytném sídlišti „Betlém“ je bydlení realizováno individuálním bydlením v izolovaných rodinných domech se zahradami. Je to jedna s forem bydlení, která klade vysoké nároky na zajištění pohody bydlení ve srovnání např. s bydlením hromadným v bytových domech.

Územní plán je klíčový dokument pro rozvoj území města, neboť se v něm stanoví koncepce rozvoje území. Je však především projevem dohody volených zástupců občanů, tedy politickým rozhodnutím samosprávy. Pokud velká skupina občanů namítá možné zhoršení kvality jejich bydlení vlivem navržené zastavitelné plochy, je úkolem zastupitelstva vážít, nakolik jsou tyto obavy důvodné. Přestože ze seznamu obyvatel, kteří se k textu „Petice“ svým podpisem připojili, je zřejmé, že faktické dotčení některých pozemků v jejich vlastnictví možnou hlukovou zátěží z navržené plochy, potažmo z celého areálu benzínové stanice, je vzhledem ke vzdálenosti některých pozemků s rodinnými domy spíše nereálné, nelze pominout fakt, že tento záměr je v přilehlém území vnímám negativně.

Pokud je tedy úkolem územního plánování zkoordinovat v území oprávněné zájmy, a to jak na rozvoji podnikání, tak na vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení, nemůže občany zvolené zastupitelstvo při pořizování změny územního plánu pominout jejich vyjádřené obavy. Z těchto důvodů bylo námítce vyhověno a zastavitelná plocha Z151 – Plochy dopravy jiné (místní) DX byla z návrhu na Změnu č. 2 ÚP Nové Město na Moravě vypuštěna.

4b) [redacted] spoluvlastník pozemků parc. č. 2755/6, 2755/7, 2755/13, 2755/14, 3037/219 uplatnil námitku ve znění: „Na základě průběhu veřejného projednání, dojde – li k ponechání zastavitelné plochy Z151 na pozemku parc.č. 3800/31 v k.ú. NMNM, prosíme o snížení tonáže parkujících vozidel do 3,5 t a žádáme o podmínky realizace protihlukové stěny nad parkovištěm i stávající benzinovou stanicí se zelení.“



Odůvodnění namítajícího:

„Zvětšení zatížení výfukovými plyny a hlukové zátěže v již tak exponované oblasti.“

Rozhodnutí o námitce:

námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Tato námitka svým obsahem souvisí s námitkou označenou v tomto dokumentu bodem 4a). V této námitce žádá namítající, v případě, že by navržená zastavitelná plocha Z151 - Plochy dopravy jiné (místní) DX, která má sloužit k vybudování parkoviště pro potřeby stávající benzinové stanice, byla v návrhu na Změnu č. 2 ÚP Nové Město na Moravě ponechána, stanovení podmínek, které zajistí, že bude zbudováno parkoviště pro automobily s tonáží do 3,5 t a že budou provedena protihluková opatření, a to jak v nově navrhované ploše, tak i v souvislosti se stávajícím provozem benzinové stanice. Důvodem je zejména obava z nárůstu hlukové zátěže v území.

Hluk je jednou ze složek tzv. „pohody bydlení“. „Pohodu bydlení“ je možno (dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006 čj. 2 As 44/2005-116) rozumět jako „souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidového bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.); pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Bydlení, jako jedna z funkcí v území, může být realizováno různými formami. V blízkém obytném sídlišti „Betlém“ je bydlení realizováno individuálním bydlením v izolovaných rodinných domech se zahradami. Je to jedna s forem bydlení, která klade vysoké nároky na zajištění pohody bydlení ve srovnání např. s bydlením hromadným v bytových domech.

Územní plán je klíčový dokument pro rozvoj území města, neboť se v něm stanoví koncepce rozvoje území. Je však především projevem dohody volených zástupců občanů, tedy politickým rozhodnutím samosprávy. Pokud velká skupina občanů namítá možné zhoršení

kvality jejich bydlení vlivem navržené zastavitelné plochy, je úkolem zastupitelstva vážít, nakolik jsou tyto obavy důvodné. Přestože ze seznamu obyvatel, kteří se k textu „Petice“ svým podpisem připojili, je zřejmé, že faktické dotčení některých pozemků v jejich vlastnictví možnou hlukovou zátěží z navržené plochy, potažmo z celého areálu benzínové stanice, je vzhledem ke vzdálenosti některých pozemků s rodinnými domy spíše nereálné, nelze pominout fakt, že tento záměr je v přilehlém území vnímám negativně.

Pokud je tedy úkolem územního plánování zkoordinovat v území oprávněné zájmy, a to jak na rozvoji podnikání, tak na vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení, nemůže občany zvolené zastupitelstvo při pořizování změny územního plánu pominout jejich vyjádřené obavy. Z těchto důvodů bylo námitce vyhověno a zastavitelná plocha Z151 – Plochy dopravy jiné (místní) DX byla z návrhu na Změnu č. 2 ÚP Nové Město na Moravě vypuštěna.